

Turnitin Report

by An. Erwin Kurniawan dkk

Submission date: 14-Dec-2022 09:53AM (UTC+0900)

Submission ID: 1973844758

File name: ANOMALIES_IN_THE_DARK_SIDE_OF_TOURISM_ENG_-_POL.pdf (929.92K)

Word count: 9651

Character count: 56264

ANOMALIES IN THE “DARK SIDE” OF TOURISM – A RESISTANCE TO POPULAR DESTINATIONS IN SAMARINDA CITY, INDONESIA

Erwin Kurniawan A.^a, Irwansyah Irwansyah^b, Yundi Permadi Hakim^c, Dio Caisar Darma^d

1

^a Department of Economics, Faculty of Economics and Business, Universitas Mulawarman, <https://orcid.org/0000-0003-3785-0140>, Indonesia, e-mail: erwin.kurniawan.a@feb.unmul.ac.id

^b Department of Accounting, Faculty of Economics and Business, Universitas Mulawarman, <https://orcid.org/0000-0002-1251-5736>, Indonesia, e-mail: irwansyah@feb.unmul.ac.id

^c Department of Management, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Samarinda, Indonesia, <https://orcid.org/0000-0001-9315-4946>, e-mail: yundihakim@stiesam.ac.id

^d Department of Management, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Samarinda, Indonesia, <https://orcid.org/0000-0002-3287-7670>, e-mail: diocaisar@stiesam.ac.id

ABSTRACT

The concept of destination integration is illustrated in the level of tourism competitiveness. In addition, the term "destination security" is embedded through customs and norms applied under the framework of preventing conflicts between tourism actors, local communities, and the surrounding environment. The emergence of resistance to a destination because of its "dark side", cannot be separated from the violation of the law to the victims, namely the tourists, both those who are interested in or are visiting. The orientation in this study is to explore the disadvantages of criminal acts on the volume of tourists in Samarinda City. Operationally, the core variables are divided into three: material effects, non-material effects, and tourist volume. The data sample focuses on local, domestic, and international tourists to popular destinations in Samarinda City during 2011–2021. The results of the investigation found that material effects and non-material effects contributed to reducing the volume of tourists in the short term. Interestingly, in the long term, extortion, theft, sexual harassment, and racist are also certain to reduce the volume of tourists. The output of this study considers future discuss.

KEYWORDS

tourism industry, tourist volume, material effect, non-material effect, Samarinda

1. INTRODUCTION

According to Rittichainuwat and Chakraborty (2012) and Radovic and Arabska (2016) the tourism security system is seen as an important attribute. The essence is a must, when

individuals, families, or lovers are visiting certain destinations. Attention to the level of security also implies how alert the security forces at a tourist location promise and protect tourists (Feng, Hao, 2021; Ghaderi, Saboori, Khoshkam, 2016; Zou, Yu, 2022). The progress of tourism is not only measured by the determination of financial revenues, but how external impacts and internal impacts arise through the routine of visitors. The flow of large destinations does not necessarily reflect a culture that always welcomes visitors, especially foreign tourists. There are different "paradigms" in thought, religious beliefs, social hierarchies, and certain traditions that often intersect. Although normally, luxury destinations are interpreted as enthusiasm for regional and national development, but there are risks that have the potential to threaten the safety of tourists (e.g. Anichiti et al., 2021; Korstanje, 2020; Terrah, Wildes, Mistry, 2020).

Indonesia has an abundant cultural heritage since ancient cultures centuries ago, including ancestral historical relics. Over the past century, Indonesia has been known as a "friendly population" in the eyes of the world (Putri, 2017). But, along with the transformation of the times, because there is a high demographic pressure, that friendliness begins to fade, including in Samarinda. Recently, Ilmi et al. (2022) concluded that a series of terror and anarchic acts triggered a reaction of disappointment by tourists. At the same time, this creates both material and non-material effects on tourists, thereby encouraging "image pollution" to Samarinda City. Unfortunately, when side by side with the government's spectacular promotion in the national and international tourism market, it is tarnished by the extreme behavior of criminal groups.

Table 1 reports the development of tourist destinations in Samarinda City. A survey by ZA et al. (2021), identified the tourism industry in Samarinda as experiencing a positive surge. In 2020-2021, there are 7 destination spots that are often visited by tourists, including: artificial tourism (Jungle Water World, Ulin Arya House, Lerong Bay Park, and Tjiu Tourism Pool); nature tourism (Green Valley Recreation Park, Tanah Merah Waterfall, Unmul Botanical Gardens, and Berambai Waterfall); souvenir tours (Weaving Village); cultural tourism (Pampang Cultural Village), religious tourism (Islamic Center Samarinda); historical tourism (Samarinda Museum); culinary tourism (Yellow Rice Village); and culinary tourism (Citra Niaga). Uniquely, of the 14 destinations above, the most favored by national tourists and foreign tourists are the tourist clusters: Pampang Cultural Village, Unmul Botanical Gardens, and Citra Niaga which received the maximum rating.

Table 1. Qualification of “popular destinations” in Samarinda

Name	Tourism scale	Rating
Jungle Water World	Artificial	**
Ulin Arya House	Artificial	****
Green Valley Recreation Park	Natural	***
Weaving Village	Souvenir	****
Pampang Cultural Village	Culture	****
Tanah Merah Waterfall	Natural	**
Unmul Botanical Gardens	Natural	****
Islamic Center Samarinda	Religious	***
Lerong Bay Park	Artificial	*
Berambai Waterfall	Natural	**
Tjiu Tourism Pool	Artificial	*
Samarinda Museum	History	***
Yellow Rice Village	Culinary	****
Citra Niaga	Souvenir	****

Source: Ratnasari et al. (2020); Note: Destination rating refers to safety level, comments, and visitor interest from each level of lodging/hotel.

The nuances of the level of visits in Samarinda in the last 11 periods are inconsistent. The composition between local, domestic and international visitors is photographed in Figure 1. During this moment, the most prominent composition of visitors came from international markets, where the average from 2011 to 2021 was 1,118 visitors. In contrast to the cluster of Indonesian visitors, mainly from 927 domestic visitors and 659 local visitors. From across generations, the condition of existing domestic visitors is relatively more prominent than local and international visitors. The average growth of domestic visitors reached 26.31% and this was inversely proportional to the average growth of local visitors which reached 1.43% and international visitors which ranged from 3.4%. In fact, from year to year, there is a minus growth decrease, for example in 2014, the average growth of visitors from local, domestic and international collectively fell drastically to -22%, -22.27% and -11.09%. When viewed from the positive average growth, the highest peak in volume increase in domestic visitors was in 2017 reaching 190.8%. On the one hand, the largest flow of local visitors was 41.67% in 2016 and for visitors from an international scale, the most striking increase in 2018 was 49.17%. Even though in the 2019–2021 period tourism access was locked by the pandemic restriction regulation which closed transportation routes massively, this data collection format still takes into account international tourist visits which are focused on those with temporary resident status in Samarinda as workers, students, business affairs, as well as other professions.

In a situational definition, a tourist is any visitor who stays <24 hours and/or <12 months in an area/country with the intention of a visit including: religion, study, medical examination, conference/academic activity, attending meetings/meetings, vacation missions, sports and recreation, or just visiting family and friends. Related to criminal offenses that result in material losses, such as robbery, for example. In the case in Samarinda, this criminal action is illegal to drain property without the knowledge of tourists. The behavior of extortion is different from robbery, where the orientation of the crime is towards unofficial levies. Then, the theft substantially takes assets from tourists (phones, money, and various other assets). For example, fraud, this type of fraud under the guise of offering tour guide services, falsifying lodging by travel parties, promising visa arrangements through online/internet media, and manipulating financial transfers for purposes during a tour.

Non-material losses as reflected by sexual harassment, physical abuse, and racism, all three have different characters. From the example of destinations in Samarinda, generally sexual harassment represents intimidation of tourists that makes them uncomfortable, embarrassed or threatened. Generally, the characteristics of physical abuse result in pain, falling ill, and even serious injuries. Moreover, acts of racism against tourists when in Samarinda are often actualized as the belief that humans can be divided into separate groups based on biological characteristics called "race".

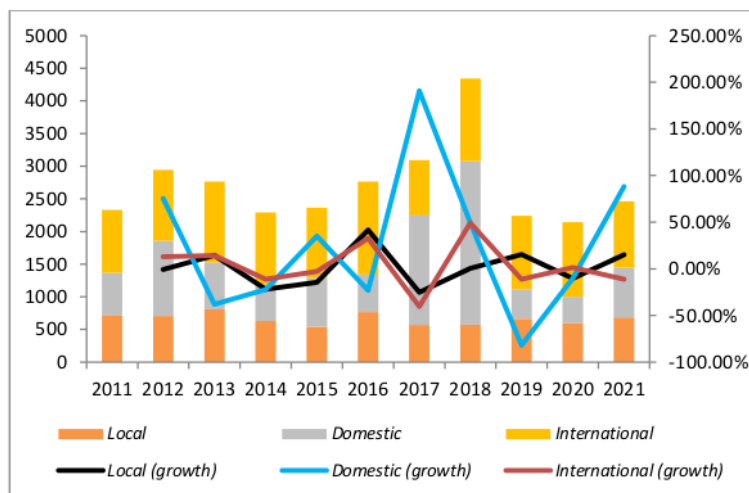


Figure 1. Trends in tourist visits to Samarinda

Source: BPS – Statistics of Samarinda Municipality, 2022.

The anti-climax of the tourism anomaly, has left a trail and a bad perception of the brutal and irresponsible scandal. But, other forms of criminal acts that violate the law will anesthetize the revival of tourism infrastructure (Mataković, Mataković, 2019). There are two patterns in criminal sanctions that can ensnare actions that disrupt the tourism sector (Mawby, 2019). Thus, the urgency of this research is to analyze the factors that influence the volume of tourists in Samarinda City. The motivation in this study is also concerned with showing the dynamics of the resistance of tourists as victims who experience material and non-material losses including: robbery, extortion, theft, fraud, sexual harassment, physical abuse, and racist.

Furthermore, this article is organized into five sessions. Section 1: presents the way to reach the goal. Part 2: introduces a literature review related to the “dark side” of tourism, tourist visits, and hypotheses. Section 3: details the research method. Section 4: tells the results and discussion based on the findings. Finally, section 5: conclusion summarizes the main results, practical implications, recommendations for further research, and limitations of the paper. The synergy of the article will provide a credible and accurate road map for comparable studies on the exploration of systematic local-domestic security policies to ensure the safety of tourists.

2. LITERATURE REVIEWS AND HYPOTHESES

The “dark side” of tourism

Altindag (2014) highlights the consequences of the entry of international tourists to the EU, related to the crime of victimization in some marine tourism connected with beach attractions. Moreover, the growth of tourists visiting the USA is faster than the readiness of law enforcement. Although there is a shining degree of economic tourism in the Honolulu, the level of violence and the visitors is significantly correlated in the Las Vegas (Baker, Stockton, 2014). Amir, Ismail and See (2014) exposed the vulnerability of female tourists, as much as 99% who admitted they felt safe walking around Kuala Lumpur–Malaysia at night. On the other hand, the ratio of sexual crimes and pickpocketing during the day is the reason why female tourists are afraid to visit some central destinations. Worse, Lisowska-Kierepka (2017) instead focuses on a specific view of developing countries and regions that have lost their tourist charm due to the introduction of “foreigners” into local communities as an excuse for high crime rates.

Mawby (2017) asserts that on average tourists are victims and in proportion to the tourism industry, tourists also continuously channel crime. Mohammed and Sookram (2015) argue that the relevance of very fast tourism growth in stimulating the level of transactions and employment. However, it also directly creates leaks in some parts of the Caribbean, which diversify property crimes to tourists. The distortion in the “tourism trap” is far from the word “peace”. It is undeniable that there is an imbalance between prosperity and tranquility in tourism, with symptoms of complex tension. In the long term, the expansion of tourism has a systematic effect on income inequality in Turkey (Uzar, Eyuboglu, 2019). In fact, tourism services are not registered and categorized as a “shadow economy”. Its elasticity makes it difficult for tourism acceptance (Din et al., 2016). This injustice also disturbs the villagers in world heritage sites in China which changes their interpersonal relationships, traditional values, and lifestyle dramatically (Zhuang, Yao, Li, 2019).

Tourist visit

The practice of tourism was only to study cross-cultural arts, but now this cycle is slowly changing and the entry of dynamic “tourism capitalization”, releasing “cosmopolitanism” into expressive freedom of life regardless of age, social status, gender, wealth, power and certain honor. In “Conventional Tourism Theory”, Martin and Woodside (2008) mapped the consequences, decisions, motivations, and travel plans controlling visitor behavior.

Pahrudin, Chen and Liu (2021) modify the construct of "Theory of Planned Behavior", suddenly tourists' decision-making to visit a destination is determined by awareness and intention (Wiweka, Arcana, 2019). The thing that induces "Theory of Tourism" is based on two kinds of sub-systems. The first sub-system is an internal one that brings closer interaction between humans or tourists, thus triggering "tourism demand" during travel during trips to tourist-producing territories. Second, external sub-systems that are bound by geography, demography, politics, economy, technology, sociocultural, climatic, safety accommodation, and international trade that guarantee the return of tourists to their place of origin. So far, Franklin and Crang (2001) and Saleh (2021) divide the divergent features in tourism issues, explored by “Travel Theory” in tourist behavior (loyalty, brand satisfaction, and attachment) to destination competence. In other applications, the challenges in tourism mobility, social life structures are shaped by fast-paced prospects.

Hypothetical scenario

Based on the theoretical premise above, the decision hypothesis is divided into two. The criteria are the null hypothesis (H_0) and the alternative hypotheses (H_a) which are planned as follows:

H_0 – There is no relationship between robbery, extortion, theft, fraud, sexual harassment, physical abuse, and racism to tourist volume.

H_a – There is a relationship between robbery, extortion, theft, fraud, sexual harassment, physical abuse, and racism to tourist volume.

3. METHODS

Parameters

The research objectivity focuses on “popular destinations” in Samarinda City. The database is collected from Government publications and secondary. The data classification was selected for the period 2011–2021. Then, the time series data is organized, processed, and arranged into one unit using standard logarithms. Data tabulation is displayed in Table 2.

Table 2. Variable format

Status/variable	Code/label	Measurement	Literature
<i>Dependent</i>			
Tourist Volume	TV	Traveling for pleasure through a destination.	Stephenson (2021)
<i>Independents</i>			
Robbery	ROB	A criminal act in which the robber takes tourists' property openly through rude and intimidating actions at the lodgings.	Moore and Berno (1995), Palanca-Tan et al. (2015)
Extortion	EXT	An act by a particular individual or group that is beneficial, but puts pressure on and harms tourists when visiting.	Gurtner (2016)
Theft	THF	Efforts to take over the property rights of certain tourists carried out at the destination location secretly.	Dimanche and Lepetic (1999), Pratt (2022), Vakhitova et al. (2022)
Fraud	FRD	A ruse or a series of lies, so that tourists feel deceived by what seems valid, either directly or indirectly.	Jawabreh et al. (2018), Pearce (2011)
Sexual Harassment	SH	Incidental sexual acts, causing offense, discomfort and dangerous/extreme of physically and mentally to tourists.	Ajagunna (2006), Chiu and Lin (2011), Norio (2021), Wen and Li (2015)

Physical Abuse	PA	A physical violence against a traveler that results in pain, illness, or serious injury.	Eger (2021), Devine and Ojeda (2017)
Racist	RCS	Doctrine of equality based on skin color, race, ethnicity, and biological origins that limit or violate the rights and freedoms of tourists.	Li et al. (2020)

In the data structure, the total data sample is 88 ($N = 88$), where the unit of account for each variable is different. For the dependent variable: TV, tourist volume (people) combined from local tourists, national/domestic tourists from across regions, and foreign/international tourists. On the one hand, the benchmark in the independent variable: material effects (ROB, EXT, THF, and FRD) are nominally converted from IDR to US\$ and non-material effects (SH, PA, and RCS) are collectively reflected on a case-by-case basis.

Analysis procedure

The interpretation of the data was analyzed using a comparative regression technique. The principled regression instrument on the variation of the trend from year to year, which adopts the basic econometric equation function reads:

$$\hat{y} = \beta_0 + \beta_t + \dots + \mu$$

Next, the model is built matching the two scenarios in the hypothesis that examines the response between material and non-material effects on tourist volume, so that it is articulated as follows:

$$\ln TV_{1t} = \beta_0 + \delta_1 + \ln \beta_1 ROB_t + \ln \beta_2 EXT_t + \ln \beta_3 THF_t + \ln \beta_4 FRD_t + \mu_{1t}$$

$$\ln TV_{2t} = \beta_0 + \delta_2 + \ln \beta_5 SH_t + \ln \beta_6 PA_t + \ln \beta_7 RCS_t + \mu_{2t}$$

Symbol notation: \hat{y} (estimated time series), \ln (logarithm), t (time set), $1..2$ (model), β_0 (short-term coefficient), δ (small difference/derivative), $\beta_1.. \beta_7$ (long-term coefficient), and μ (precision).

4. RESULTS AND DISCUSSION

Table 3 covers the descriptive statistics of the variable components. The impressive record for the FRD variable obtained a standard deviation score (S.D) and the highest mean: 4,425,141.9 and 4,586,603.36, while TV achieved the largest Skewness and Kurtosis scores: 1.999 and 4.706. Among other variables, RCS actually achieved the lowest S.D, mean, and Kurtosis scores: 102.08, 358.54, and -0.543. Then, the smallest achievement of Skewness on ROB is -0.870.

Table 3. Summary of descriptive statistics

Components	S.D	Mean	Skewness	Kurtosis
ROB	152,313.52	375,125.91	-0.870	-0.376
EXT	14,547.41	41,926.45	-0.580	-0.382
THF	5,637.92	7,463	0.770	0.030
FRD	4,425,141.9	4,586,603.36	1.552	2.138
SH	360.02	636.45	0.981	0.383
PA	231.99	216.63	1.181	-0.198
RCS	102.08	358.54	0.930	-0.543
TV	625.81	2,703.81	1.999	4.706

Source: Author's elaboration.

Table 4. Estimation of correlation (model 1)

Components	ROB	EXT	THF	FRD	TV
ROB	1	-0.829** (0.002)	-0.951** (0.000)	0.743* (0.009)	0.163 (0.633)
EXT	-0.829** (0.002)	1	0.846** (0.001)	-0.913** (0.000)	0.150 (0.659)
THF	-0.951** (0.000)	0.846** (0.001)	1	-0.779** (0.005)	-0.157 (0.645)
FRD	0.743* (0.009)	-0.913** (0.000)	-0.779** (0.005)	1	-0.063 (0.855)
TV	0.163 (0.633)	0.150 (0.659)	-0.157 (0.645)	-0.063 (0.855)	1

Source: Author's elaboration; Note: *) $\rho < 0.05$, **) $\rho < 0.01$.

Table 5 examines the correlation performance across model 2. At its peak, at 1% probability ($\rho < 0.01$), SH appears to be negatively-significantly correlated with RCS (-0.808), but opposite to the positive-significant correlation with PA (0.971). In fact, at 5% probability ($\rho < 0.05$), the realization between PA and RCS is negative-significant (-0.710).

In Table 4, track the correlation performance of the material effect components. In fact, at 1% probability ($\rho < 0.01$), ROB is negatively-significantly correlated with EXT (-0.829) and THF (-0.951). Another reality, which is negatively-significantly correlated, also occurs between EXT

(-0.913) and THF (-0.779) on FRD. Even so, there was a positive-significant correlation at 5% probability ($\rho < 0.05$) in the relationship in EXT with THF (0.846).

Table 5. Estimation of correlation (model 2)

Components	SH	PA	RCS	TV
SH	1	0.971** (0.000)	-0.808** (0.003)	-0.049 (0.887)
PA	0.971** (0.000)	1	-0.710* (0.014)	-0.041 (0.904)
RCS	-0.808** (0.003)	-0.710* (0.014)	1	-0.154 (0.652)
TV	-0.049 (0.887)	-0.041 (0.904)	-0.154 (0.652)	1

Source: Author's elaboration; Note: *) $\rho < 0.05$, **) $\rho < 0.01$.

At this point, Table 6 compiles the relationship between the effects of material on TV. Consistently, there is a negative-significant indication of all variables partially towards TV ($\rho = 0.048 < 0.05$). Too, EXT and THF also have a significant negative effect on TV, because $\rho = 0.003 < 0.1$ and $\rho = 0.045 < 0.05$.

Table 6. T-statistics (partial test) in the model 1

From	To	β	T	ρ
Constant	-	-535.542	-0.152	0.048*
ROB	TV	0.497	0.459	0.662
EXT	TV	-1.455	-1.506	0.003**
THF	TV	-0.550	-0.485	0.045*
FRD	TV	0.412	0.576	0.585

Source: Author's elaboration; Note: *) $\rho < 0.05$, **) $\rho < 0.01$.

Table 7 combines the match of variables in the non-material effect with TV, where the constant scores are shown to have a negative-significant effect ($\rho = 0.007 < 0.1$). In essence, there is a negative-significant effect of SH ($\rho = 0.040 < 0.05$) and RCS ($\rho = 0.028 < 0.05$) on TV. The details of the model feasibility test are contained in Figure 2. This can be articulated on the level of accuracy and strength of the proposed model. In the interval 0.4–0.59, the coefficients for model 1 and model 2 show a “moderate” level of determination. The coefficient R^2 claims that 59.4% of the factors that degrade TV in model 1, while in model 2, as much as 40.3% of factors that degrade TV.

Table 7. T-statistics (partial test) in the model 2

From	To	β	T	ρ
Constant	–	-5,836.619	-2.139	0.007**
SH	TV	-1.839	-0.897	0.040*
PA	TV	1.169	0.682	0.517
RCS	TV	-0.810	-1.166	0.028*

Source: Author's elaboration; Note: *) $\rho < 0.05$, **) $\rho < 0.01$.

Many of the literature topics that highlight and provide critical insight into security aspects against tourist intensity vulnerabilities are demonstrated by Fourie, Rosselló-Nadal and Santana-Gallego (2019), Hamarneh and Jeřábek (2018), Kurež and Prevolšek (2015), Mawby et al. (2016) and Qeidari et al. (2021) that the knowledge of international tourists can evaluate the flow of security threats, such as: corruption, terrorism, and criminality from instability in the host country. The failure or quality of success of a tourist destination depends on its flexibility to provide a comfortable environment, for example in the countries of the former Yugoslavia. Contemporary politics and modern security also have implications for elements of tourism destinations. In the context of law and order in Braşov–Romania, tourism is often called a “crime generator” which continues to be a dilemma. In the case of Torqabeh and Shandiz County (Iran), the role of security boosted the development of tourist villages.

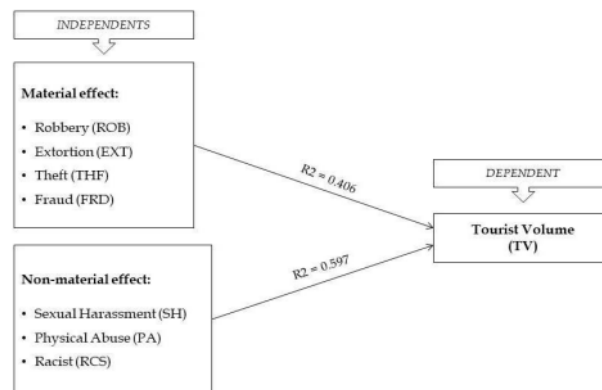


Figure 2. R^2 between material effects vs. non-material effects

Source: Author's elaboration.

Allen (1999) divides a hierarchy of specific criminal offenses that are often directed at tourists that are of media attention, as the New South Wales–Australia example is linked to

murder, serious assault, and rape. Glensor and Peak (2014) argue that crimes against tourists in the USA are responded by tourism law guidelines to bridging and commit to addressing the problems of terrorism, vacation home robbery, stolen property fencing, pickpocketing, and prostitution. In the developing tourism horizon, for example, the nature of major crimes that start from theft against tourists outside the tourism area in Slovenia (Paliska et al., 2020). Although a series of events have been resolved at the crime scene, the end result is a significant lack of trust from visitors in some destinations. The literature on the onslaught of crime in tourism continues (e.g. Biagi, Brandano and Detotto, 2012; Corona, 2018; Hua, Li and Zhang, 2020; Ke, T O'Brien and Heydari, 2021). Long argumentation debate about how to monitor and eliminating opportunities for crime. Total crime is affected by the arrival of tourist groups in the tourist areas of Italy. What's more, the influx of tourists from outside to Boston–USA has proven to attract crimes that undermine local wisdom. Other findings from 31 states in Mexico, international tourists are relatively more intimidated by death threats. In essence, the holistic literature indicates that the diversity of crime risks in tourism is likely to be detected under the guidance of tracking criminal activity.

5. CONCLUSION, SUGGESTION AND FUTURE RESEARCH DIRECTIONS

The priority of this research is to investigate the impact of material and non-material losses addressed to tourists who want to or are visiting “popular destinations” in Samarinda. Details of discriminatory forms include: robbery, extortion, theft, fraud, sexual harassment, physical abuse, and racist which are divided into two models. As a result, it is known that the non-material effect is more dominant in harming the volume of tourists. Comprehensively, we also conclude the following points:

- Material effect reduces the volume of tourists. From the partial test, the more extortion, theft, sexual harassment, and racist behavior increases, the more the volume of tourists decreases.
- During the observation period, the increase in robbery, fraud, or physical abuse, actually increased tourist volume.
- The fear, anxiety, and anxiety of tourists must be reduced through optimal control. We recommend suggestions to stakeholders in the tourism industry to channel more ideal,

- innovative, cooperative, and creative access and facilities related to health services, security, and information centers.
- Besides, in the mechanism for restoring the "destination image" in Samarinda City and humanist help for tourists as victims who suffer violence, the firmness of law enforcement management is tested through intervention, intensive coordination, tightening regulations, and anticipating crimes that relatively hinder tourism sustainability.
 - The study output pioneered an academic idea that was different from previous publications. This contrasting difference lies in another dimension of fascinating tourism. The key is that the splendor of the destination is not only focused on its sustainability perspective, but also the preventive response from the manager to commit, cut, and combat the potential for all criminal acts. Too, the preferences of this paper are valuable initiatives for other locations with high crime rates.

ANOMALIE PO „CIEMNEJ STRONIE” TURYSTYKI – ODPORNOŚĆ NA POPULARNE KIERUNKI W MIEŚCIE SAMARINDA W INDONEZJI

Erwin Kurniawan A.^a, Irwansyah Irwansyah^b, Yundi Permadi Hakim^c, Dio Caisar Darma^d

^a Katedra Ekonomii, Wydział Ekonomii i Biznesu, Universitas Mulawarman, <https://orcid.org/0000-0003-3785-0140>, Indonezja, e-mail: erwin.kurniawan.a@feb.unmul.ac.id

^b Katedra Rachunkowości, Wydział Ekonomii i Biznesu, Universitas Mulawarman, <https://orcid.org/0000-0002-1251-5736>, Indonezja, e-mail: irwansyah@feb.unmul.ac.id

^c Departament Zarządzania, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Samarinda, Indonezja, <https://orcid.org/0000-0001-9315-4946>, e-mail: yundihakim@stiesam.ac.id

^d Departament Zarządzania, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Samarinda, Indonezja, <https://orcid.org/0000-0002-3287-7670>, e-mail: diocaisar@stiesam.ac.id

ABSTRAKCYJNY

Koncepcję integracji destynacji ilustruje poziom konkurencyjności turystyki. Ponadto termin „bezpieczeństwo miejsca docelowego” jest osadzony w zwyczajach i normach stosowanych w ramach zapobiegania konfliktom między uczestnikami turystyki, społecznościami lokalnymi i otaczającym środowiskiem. Powstania oporu wobec miejsca docelowego ze względu na jego „ciemną stronę” nie można oddzielić od naruszenia prawa wobec ofiar, czyli turystów, zarówno zainteresowanych, jak i

odwiedzających. Celem niniejszego opracowania jest zbadanie wad czynów przestępczych wpływających na liczbę turystów w Samarinda City. Pod względem operacyjnym główne zmienne dzielą się na trzy: efekty materialne, efekty niematerialne i wielkość ruchu turystycznego. Próbką danych skupia się na lokalnych, krajowych i międzynarodowych turystach odwiedzających popularne miejsca w mieście Samarinda w latach 2011–2021. Wyniki badania wykazały, że efekty materialne i niematerialne przyczyniły się do zmniejszenia liczby turystów w krótkim okresie. Co ciekawe, na dłuższą metę wymuszenia, kradzieże, molestowanie seksualne i rasizm z pewnością również zmniejszą liczbę turystów. Wyniki tego badania uwzględniają przyszłe dyskusje.

SŁOWA KLUCZOWE

przemysł turystyczny, wolumen turystyczny, efekt materialny, efekt niematerialny, Samarinda

1. WSTĘP

Według Rittichainuwata i Chakraborty (2012) oraz Radovica i Arabskiej (2016) system bezpieczeństwa turystyki jest postrzegany jako ważny atrybut. Esencja jest koniecznością, gdy osoby, rodziny lub kochankowie odwiedzają określone miejsca. Dbalność o poziom bezpieczeństwa oznacza również, jak zaalarmować siły bezpieczeństwa w miejscu turystycznym obiecują i chronić odwiedzających (Feng, Hao, 2021; Ghaderi, Saboori, Khoshkam, 2016; Zou, Yu, 2022). Postęp w turystyce mierzy się nie tylko określeniem przychodów finansowych, ale także tym, jak w wyniku rutyny odwiedzających powstają wpływy zewnętrzne i wewnętrzne. Przepływ dużych destynacji niekoniecznie odzwierciedla kulturę, która zawsze wita gości, zwłaszcza turystów zagranicznych. Istnieją różne „paradygmaty” w myśleniu, wierzeniach religijnych, hierarchiach społecznych i pewnych tradycjach, które często się krzyżują. Chociaż zwykle luksusowe miejsca docelowe są interpretowane jako entuzjazm dla rozwoju regionalnego i krajowego, ale istnieją zagrożenia, które mogą zagrozić bezpieczeństwu turystów (np. Anichiti i in., 2021; Korstanje, 2020; Terrah, Wildes, Mistry, 2020).

Indonezja ma bogate dziedzictwo kulturowe od wieków starożytnych, w tym historyczne relikwie przodków. W ciągu ostatniego stulecia Indonezja była znana jako „przyjazna populacja” w oczach świata (Putri, 2017). Ale wraz z przemianą czasu, z powodu dużej presji demograficznej, ta życzliwość zaczyna zanikać, także w Samarinda. Ostatnio Ilmi i in. (2022) doszli do wniosku, że seria aktów terroru i anarchii wywołała reakcję rozczarowania turystów. Jednocześnie powoduje to zarówno materialne, jak i niematerialne skutki dla turystów,

zachęcając w ten sposób do „zanieczyszczenia wizerunku” miasta Samarinda. Niestety, w połączeniu ze spektakularną promocją rządu na krajowym i międzynarodowym rynku turystycznym, jest on nadszarpnięty ekstremalnym zachowaniem grup przestępczych.

Tabela 1 przedstawia rozwój destynacji turystycznych w Samarinda City. Ankieta ZA i in. (2021) zidentyfikowali branżę turystyczną w Samarinda jako doświadczającą pozytywnego wzrostu. W latach 2020-2021 istnieje 7 miejsc docelowych, które są często odwiedzane przez turystów, w tym: sztuczna turystyka (Wodny Świat Dżungli, Dom Ulina Aryi, Park Teluk Lerong i Tjiu Tourism Pool); turystyka przyrodnicza (park rekreacyjny Green Valley, wodospad Tanah Merah, ogrody botaniczne Unmul i wodospad Berambai); wycieczki z pamiątkami (Wioska tkacka); turystyka kulturowa (Wioska kulturowa Pampang), turystyka religijna (Centrum Islamskie Samarinda); turystyka historyczna (Muzeum Samarinda); turystyka kulinarna (Yellow Rice Village); i turystyka kulinarna (Citra Niaga). Wyjątkowo spośród 14 powyższych miejsc, najbardziej preferowanymi przez turystów krajowych i zagranicznych są klastry turystyczne: Wioska Kultury Pampang, Ogrody Botaniczne Unmul i Citra Niaga, które otrzymały maksymalną ocenę.

Tabela 1. Kwalifikacja „popularnych destynacji” w Samarinda

Nazwa	Skala turystyczna	Ocena
Wodny Świat Dżungli	Artificial	**
Dom Ulina Aryi	Artificial	****
park rekreacyjny Green Valley	Naturalny	***
Wioska tkacka	Pamiętka	****
Wioska kulturowa Pampang	Kultura	*****
wodospad Tanah Merah	Naturalny	**
ogrody botaniczne Unmul	Naturalny	*****
Centrum Islamskie Samarinda	Religijny	***
Park Teluk Lerong	Artificial	*
wodospad Berambai	Naturalny	**
Tjiu Tourism Pool	Artificial	*
Muzeum Samarinda	Historia	***
Wioska żółtego ryżu	Kulinarny	****
Citra Niaga	Pamiętka	*****

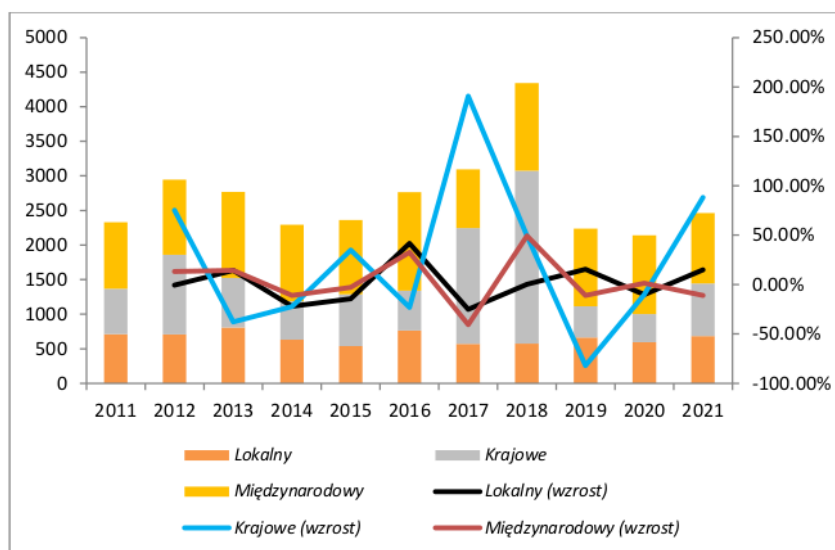
Źródło: Ratnasari i in. (2020); Uwaga: Ocena miejsca docelowego odnosi się do poziomu bezpieczeństwa, komentarzy, oraz zainteresowanie odwiedzających z każdego poziomu zakwaterowania/hotelu.

Niuanse poziomu odwiedzin w Samarinda w ostatnich 11 okresach są niespójne. Skład odwiedzających lokalnych, krajowych i międzynarodowych sfotografowano na rysunku 1. W tym momencie najbardziej widoczny skład odwiedzających pochodził z rynków

międzynarodowych, gdzie średnia w latach 2011-2021 wynosiła 1118 odwiedzających. W przeciwieństwie do klastra odwiedzających z Indonezji, głównie z 927 odwiedzających krajowych i 659 odwiedzających lokalnych. Z różnych pokoleń stan obecnych gości krajowych jest stosunkowo bardziej widoczny niż gości lokalnych i międzynarodowych. Średni wzrost liczby odwiedzających krajowych wyniósł 26,31% i był odwrotnie proporcjonalny do średniego wzrostu liczby odwiedzających lokalnych, który wyniósł 1,43% i międzynarodowych, który wyniósł 3,4%. W rzeczywistości z roku na rok następuje spadek wzrostu, na przykład w 2014 r. średni wzrost odwiedzających z lokalnych, krajowych i międzynarodowych zbiorczo spadł drastycznie do -22%, -22,27% i -11,09%. Patrząc na pozytywny średni wzrost, najwyższy szczytowy wzrost liczby odwiedzających krajowych miał miejsce w 2017 r. i wyniósł 190,8%. Z jednej strony największy przepływ odwiedzających lokalnych wyniósł 41,67% w 2016 r., a dla odwiedzających w skali międzynarodowej najbardziej uderzający wzrost w 2018 r. wyniósł 49,17%. Mimo że w latach 2019–2021 dostęp turystyczny został zablokowany przez przepisy ograniczające pandemia, które masowo zamknęły trasy transportowe, ten format gromadzenia danych nadal uwzględnia międzynarodowe wizyty turystyczne, które koncentrują się na osobach posiadających status rezydenta czasowego w Samarinda jako pracownicy, studenci, sprawy biznesowe, a także inne zawody.

W definicji sytuacyjnej turysta to każdy przybysz, który przebywa <24 godziny i/lub <12 miesięcy na danym obszarze/kraju z zamiarem odwiedzenia, w tym: religii, nauki, badań lekarskich, konferencji/działalności naukowej, uczestnictwa w spotkaniach/spotkaniach, misje wakacyjne, sport i rekreacja, czy po prostu odwiedziny u rodziny i przyjaciół. Związane z przestępstwami, które skutkują stratami materialnymi, takimi jak na przykład rabunek. W przypadku Samarinda ta przestępcza akcja polega na nielegalnym osuszaniu mienia bez wiedzy turystów. Zachowanie wymuszenia różni się od rabunku, w przypadku którego przestępstwo jest ukierunkowane na nieoficjalne daniny. Następnie kradzież zasadniczo zabiera turystom majątek (telefony, pieniądze i różne inne aktywa). Na przykład oszustwo, tego rodzaju oszustwo pod pozorem oferowania usług przewodnickich, fałszowanie zakwaterowania przez grupy podróżujące, obiecywanie załatwienia wiz za pośrednictwem mediów internetowych/internetowych oraz manipulowanie transferami finansowymi w celach podczas wycieczki.

Straty niematerialne odzwierciedlone w molestowaniu seksualnym, znęcaniu się fizycznym i rasizmie, wszystkie trzy mają inny charakter. Na przykładzie miejsc w Samarinda molestowanie seksualne ogólnie oznacza zastraszanie turystów, które sprawiają, że czują się niekomfortowo, zawstydzają lub grożą. Ogólnie rzecz biorąc, cechy przemocy fizycznej skutkują bólem, zachorowaniem, a nawet poważnymi obrażeniami. Co więcej, akty rasizmu wobec turystów w Samarinda są często aktualizowane jako przekonanie, że ludzi można podzielić na odrębne grupy na podstawie cech biologicznych zwanych „rasą”.



Rysunek 1. Trendy w przyjazdach turystów do Samarinda

Źródło: BPS – Statistics of Samarinda Municipality, 2022.

Anty-punkt kulminacyjny anomalii turystycznej pozostawił ślad i złe postrzeżenie brutalnego i nieodpowiedzialnego skandalu. Jednak inne formy czynów przestępczych, które naruszają prawo, będą znieczulać ożywienie infrastruktury turystycznej (Mataković, Mataković, 2019). Istnieją dwa wzorce sankcji karnych, które mogą usidlić działania zakłócające sektor turystyczny (Mawby, 2019). Dlatego pilną potrzebą tego badania jest przeanalizowanie czynników, które wpływają na liczbę turystów w Samarinda City. Motywacja w niniejszym opracowaniu dotyczy również ukazania dynamiki oporu turystów jako ofiar, które doświadczają strat materialnych i niematerialnych, w tym: rozboju, wymuszenia, kradzieży, oszustwa, molestowania seksualnego, znęcania się fizycznego i rasizmu.

Ponadto ten artykuł jest podzielony na pięć sesji. Sekcja 1: przedstawia drogę do celu. Część 2: wprowadza przegląd literatury dotyczącej „ciemnej strony” turystyki, przyjazdów turystycznych i hipotez. Sekcja 3: szczegółowy metody badawczej. Sekcja 4: przedstawia wyniki i dyskusję opartą na ustaleniach. Wreszcie, sekcja 5: wnioski podsumowuje główne wyniki, implikacje praktyczne, zalecenia dotyczące dalszych badań i ograniczenia artykułu. Synergia artykułu zapewni wiarygodną i trafną mapę drogową dla porównywalnych badań nad eksploracją systematycznych polityk bezpieczeństwa lokalno-krajowego w celu zapewnienia bezpieczeństwa turystom.

2. PRZEGLĄDY LITERATURY I HIPOTEZY

„Ciemna strona” turystyki

Altindag (2014) zwraca uwagę na konsekwencje wjazdu turystów zagranicznych do UE, związane z przestępstwem wiktyimizacji w niektórych turystyce morskiej związanej z atrakcjami plażowymi. Co więcej, wzrost liczby turystów odwiedzających USA jest szybszy niż gotowość organów ścigania. Chociaż w Honolulu istnieje wysoki stopień turystyki ekonomicznej, poziom przemocy i odwiedzających jest w Las Vegas znacząco skorelowany (Baker, Stockton, 2014). Amir, Ismail i See (2014) ujawnili bezbronność turystek aż 99%, które przyznały, że czują się bezpiecznie spacerując nocą po Kuala Lumpur–Malezja. Z drugiej strony, stosunek przestępstw seksualnych i kradzieży kieszonkowych w ciągu dnia jest powodem, dla którego turystki boją się odwiedzać niektóre centralne miejsca. Co gorsza, Lisowska-Kierepka (2017) skupia się natomiast na specyficznym spojrzeniu na kraje i regiony rozwijające się, które straciły swój turystyczny urok na skutek wprowadzenia „cudzoziemców” do lokalnych społeczności jako usprawiedliwienia dla wysokiej przestępczości.

Mawby (2017) twierdzi, że przeciętnie turyści są ofiarami i proporcjonalnie do branży turystycznej, turyści również stale kanalizują przestępczość. Mohammed i Sookram (2015) twierdzą, że znaczenie bardzo szybkiego wzrostu turystyki w stymulowaniu poziomu transakcji i zatrudnienia. Jednak bezpośrednio powoduje to również przecieki w niektórych częściach Karaibów, które urozmaicają turystom przestępstwa przeciwko mieniu. Zniekształcenie w „pułapce turystycznej” jest dalekie od słowa „pokój”. Nie można zaprzeczyć, że w turystyce występuje brak równowagi między dobrobytem a spokojem, z objawami złożonego napięcia. W

dłuższej perspektywie ekspansja turystyki ma systematyczny wpływ na nierówności dochodowe w Turcji (Uzar, Eyuboglu, 2019). W rzeczywistości usługi turystyczne nie są rejestrowane i klasyfikowane jako „szarej strefy”. Jego elastyczność utrudnia akceptację turystyki (Din i in., 2016). Ta niesprawiedliwość niepokoi również mieszkańców wsi w miejscach światowego dziedzictwa w Chinach, co dramatycznie zmienia ich relacje międzyludzkie, tradycyjne wartości i styl życia (Zhuang, Yao, Li, 2019).

Wizyta turystyczna

Praktyka turystyki polegała jedynie na studiowaniu sztuk międzykulturowych, ale teraz ten cykl powoli się zmienia i wkracza dynamiczna „kapitalizacja turystyczna”, wyzwająca „kosmopolityzm” w ekspresyjną wolność życia bez względu na wiek, status społeczny, płeć, zamożność, moc i pewien honor. W „Konwencjonalnej teorii turystyki” Martin i Woodside (2008) opisali konsekwencje, decyzje, motywacje i plany podróży kontrolujące zachowanie odwiedzających.

Pahrudin, Chen i Liu (2021) modyfikują konstrukt „Teorii Planowanego Zachowania”, nagle decyzja turystów o wizycie w destynacji jest zdeterminowana świadomością i intencją (Wiweka, Arcana, 2019). To, co wywołuje „Teorię Turystyki”, opiera się na dwóch rodzajach podsystemów. Pierwszy podsystem jest podsystemem wewnętrznym, który wprowadza bliższą interakcję między ludźmi lub turystami, a tym samym wyzwala „popyt turystyczny” podczas podróży podczas podróży do terytoriów turystycznych. Po drugie, zewnętrzne podsystemy, które są powiązane geografiami, demografią, polityką, gospodarką, technologią, społeczno-kulturowym, klimatycznym, bezpiecznym zakwaterowaniem i handlem międzynarodowym, które gwarantują turystom powrót do miejsca pochodzenia. Jak dotąd Franklin i Crang (2001) oraz Saleh (2021) dzielą rozbieżne cechy w kwestiach turystycznych, eksplorowane przez „Teorię podróży” w zachowaniach turystów (lojalność, satysfakcja z marki i przywiązanie) do kompetencji miejsca docelowego. W innych zastosowaniach wyzwania w mobilności turystycznej, struktury życia społecznego są kształtowane przez szybko zmieniające się perspektywy.

Scenariusz hipotetyczny

W oparciu o powyższe przesłanki teoretyczne, hipoteza decyzyjna jest podzielona na dwie części. Kryteriami są hipoteza zerowa (H_0) i hipoteza alternatywna (H_a), które zaplanowano w następujący sposób:

- H_0 – Nie ma związku między rabunkiem, wymuszeniem, kradzieżą, oszustwem, molestowaniem seksualnym, przemocą fizyczną i rasizmem a liczbą turystów.
- H_a – Istnieje związek między rabunkiem, wymuszeniem, kradzieżą, oszustwem, molestowaniem seksualnym, przemocą fizyczną i rasizmem a liczbą turystów.

3. METODY

Parametry

Obiektywizm badań koncentruje się na „popularnych miejscach docelowych” w Samarinda City. Baza danych jest zbierana z publikacji rządowych i wtórnych. Klasyfikacja danych została wybrana dla okresu 2011-2021. Następnie dane szeregów czasowych są organizowane, przetwarzane i układane w jedną jednostkę przy użyciu standardowych logarytmów. Tabele danych przedstawiono w Tabeli 2.

Tabela 2. Format zmienny

Stan/zmienna	Kod/etykieta	Pomiar	Literatura
<i>Zależny</i>			
Objętość turystyczna	TV	Podróżowanie dla przyjemności przez miejsce docelowe.	Stephenson (2021)
<i>Niezależni</i>			
Robój	ROB	Czyn kryminalny, w którym złodziej otwarcie zabiera mienie turystów poprzez niegrzeczne i zastraszające działania w kwaterach.	Moore i Berno (1995), Palanca-Tan i in. (2015)
Wymuszenie	EXT	Działanie konkretnej osoby lub grupy, które jest korzystne, ale wywiera presję i szkodzi turystom podczas wizyty.	Gurtner (2016)
Kradzież	THF	Starania o przejęcie praw własności niektórych turystów prowadzone w miejscu docelowym potajemnie.	Dimanche i Lepetic (1999), Pratt (2022), Vakhitova i in. (2022)
Oszustwo	FRD	Podstęp lub seria kłamstw, aby turyści czuli się oszukani przez to, co wydaje się słuszne, bezpośrednio lub pośrednio.	Jawabreh i in. (2018), Pearce'a (2011)

Molestowanie	SH	Przypadkowe akty seksualne, powodujące obrazę, dyskomfort i niebezpieczne/ekstremalne fizycznie i psychicznie dla turystów.	Ajagunna (2006), Chiu i Lin (2011), Norio (2021), Wen i Li (2015)
Przemoc fizyczna	PA	Przemoc fizyczna wobec podróżnego, która powoduje ból, chorobę lub poważne obrażenia.	Eger (2021), Devine i Ojeda (2017)
Rasistowski	RCS	Doktryna równości oparta na kolorze skóry, rasie, pochodzeniu etnicznym i biologicznym, które ograniczają lub naruszają prawa i wolności turystów.	Li et al. (2020)

W strukturze danych całkowita próba danych wynosi 88 ($N = 88$), gdzie jednostka rozliczeniowa dla każdej zmiennej jest inna. Dla zmiennej zależnej: TV, liczba turystów (osób) łącznie z turystów lokalnych, turystów krajowych/krajowych z różnych regionów oraz turystów zagranicznych/międzynarodowych. Z jednej strony punkt odniesienia w zmiennej niezależnej: efekty materialne (ROB, EXT, THF i FRD) są nominalnie przeliczane z IDR na USD, a efekty niematerialne (SH, PA i RCS) są łącznie odzwierciedlane na indywidualnie dla każdego przypadku.

Procedura analizy

Interpretację danych poddano analizie metodą regresji porównawczej. Instrument regresji zasadowej na zmienność trendu z roku na rok, który przyjmuje podstawową funkcję równania ekonometrycznego, brzmi:

$$\hat{y} = \beta_0 + \beta_t + \dots + \mu$$

Następnie budowany jest model pasujący do dwóch scenariuszy w hipotezie, która bada reakcję między materialnymi i niematerialnymi skutkami na wielkość ruchu turystycznego, tak aby można go było wyrazić w następujący sposób:

$$\ln TV_{1t} = \beta_0 + \delta_1 + \ln \beta_1 ROB_t + \ln \beta_2 EXT_t + \ln \beta_3 THF_t + \ln \beta_4 FRD_t + \mu_{1t}$$

$$\ln TV_{2t} = \beta_0 + \delta_2 + \ln \beta_5 SH_t + \ln \beta_6 PA_t + \ln \beta_7 RCS_t + \mu_{2t}$$

Oznaczenie symbolu: \hat{y} (szacowany szereg czasowy), \ln (logarytm), t (zestaw czasowy), $I..2$ (model), β_0 (współczynnik krótkoterminowy), δ (mała różnica/pochodna), $\beta_1... \beta_7$ (współczynnik długoterminowy) i (precyzja).

4. WYNIKI I DYSKUSJA

Tabela 3 zawiera statystyki opisowe składników zmiennych. Imponujący rekord dla zmiennej FRD uzyskał wynik odchylenia standardowego (S.D) i najwyższą średnią: 4.425.141,9 i 4.586.603,36, podczas gdy TV osiągnęła najwyższe wyniki Skewness i Kurtosis: 1,999 i 4,706. Wśród innych zmiennych RCS faktycznie osiągnął najniższe wyniki S.D, średnie i Kurtosis: 102,08, 358,54 i -0,543. Wtedy najmniejsze osiągnięcie Skewness na ROB to -0,870.

Tabela 3. Podsumowanie statystyk opisowych

Składniki	S.D	Mean	Skewness	Kurtosis
ROB	152.313,52	375.125,91	-0,870	-0,376
EXT	14.547,41	41.926,45	-0,580	-0,382
THF	5.637,92	7.463	0,770	0,030
FRD	4.425.141,9	4.586.603,36	1,552	2,138
SH	360,02	636,45	0,981	0,383
PA	231,99	216,63	1,181	-0,198
RCS	102,08	358,54	0,930	-0,543
TV	625,81	2.703,81	1,999	4,706

Źródło: opracowanie Autorskie.

W tabeli 4 śledź skuteczność korelacji składników efektu materialnego. W rzeczywistości, przy 1% prawdopodobieństwie ($\rho < 0,01$), ROB jest ujemnie istotnie skorelowany z EXT (-0,829) i THF (-0,951). Inna rzeczywistość, która jest ujemnie istotnie skorelowana, występuje również między EXT (-0,913) a THF (-0,779) na FRD. Mimo to istniała dodatnia-istotna korelacja z 5% prawdopodobieństwem ($\rho < 0,05$) w związku EXT z THF (0,846).

Tabela 4. Estymacja korelacji (model 1)

Składniki	ROB	EXT	THF	FRD	TV
ROB	1	-0,829** (0,002)	-0,951** (0,000)	0,743* (0,009)	0,163 (0,633)
EXT	-0,829** (0,002)	1	0,846** (0,001)	-0,913** (0,000)	0,150 (0,659)
THF	-0,951**	0,846**	1	-0,779**	-0,157

	(0,000)	(0,001)		(0,005)	(0,645)
FRD	0,743* (0,009)	-0,913** (0,000)	-0,779** (0,005)	1	-0,063 (0,855)
TV	0,163 (0,633)	0,150 (0,659)	-0,157 (0,645)	-0,063 (0,855)	1

Źródło: opracowanie Autorskie; Uwaga: *) $\rho < 0,05$, **) $\rho < 0,01$.

Tabela 5 przedstawia wyniki korelacji w modelu 2. W szczytowym momencie, przy 1% prawdopodobieństwie ($\rho < 0,01$), SH wydaje się być istotnie ujemnie skorelowane z RCS (-0,808), ale przeciwnie do dodatnio-istotnej korelacji z PA (0,971). W rzeczywistości, z prawdopodobieństwem 5% ($\rho < 0,05$), realizacja pomiędzy PA i RCS jest istotna ujemnie (-0,710).

Tabela 5. Estymacja korelacji (model 2)

Składniki	SH	PA	RCS	TV
SH	1	0,971** (0,000)	-0,808** (0,003)	-0,049 (0,887)
PA	0,971** (0,000)	1	-0,710* (0,014)	-0,041 (0,904)
RCS	-0,808** (0,003)	-0,710* (0,014)	1	-0,154 (0,652)
TV	-0,049 (0,887)	-0,041 (0,904)	-0,154 (0,652)	1

Źródło: opracowanie Autorskie; Uwaga: *) $\rho < 0,05$, **) $\rho < 0,01$.

W tym momencie w tabeli 6 zestawiono zależności między wpływem materiału na TV. Konsekwentnie istnieje ujemno-istotne wskazanie wszystkich zmiennych częściowo w kierunku TV ($\rho = 0,048 < 0,05$). Również EXT i THF mają również istotny negatywny wpływ na TV, ponieważ $\rho = 0,003 < 0,1$ i $\rho = 0,045 < 0,05$.

Tabela 6. Statystyka T (test częściowy) w modelu 1

Z	Do	β	T	ρ
Constant	-	-535,542	-0,152	0,048*
ROB	TV	0,497	0,459	0,662
EXT	TV	-1,455	-1,506	0,003**
THF	TV	-0,550	-0,485	0,045*
FRD	TV	0,469	0,576	0,585

Źródło: opracowanie Autorskie; Uwaga: *) $\rho < 0,05$, **) $\rho < 0,01$.

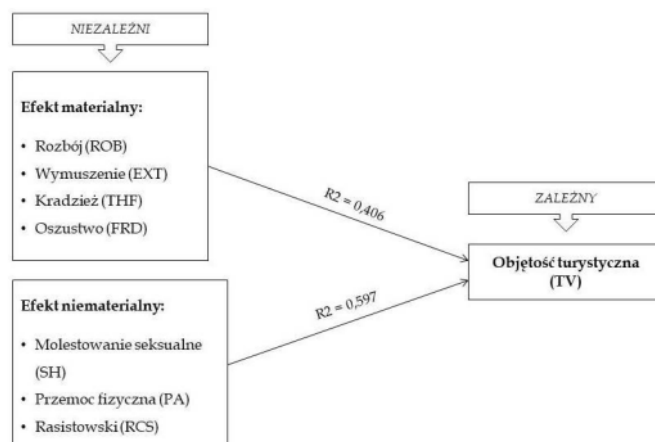
Tabela 7 łączy dopasowanie zmiennych w efekcie niematerialnym do TV, gdzie stałe wyniki wykazują wpływ istotnie ujemny ($\rho = 0,007 < 0,1$). Zasadniczo istnieje negatywny wpływ SH ($\rho = 0,040 < 0,05$) i RCS ($\rho = 0,028 < 0,05$) na TV. Szczegóły testu wykonalności modelu przedstawiono na rysunku 2. Można to wyrazić na poziomie dokładności i wytrzymałości proponowanego modelu. W przedziale 0,4–0,59 współczynniki dla modelu 1 i modelu 2 wykazują „umiarkowany” poziom determinacji. Współczynnik R^2 podaje, że 59,4% czynników degradujących TV w modelu 1, natomiast w modelu 2 aż 40,3% czynników degradujących TV.

Tabela 7. Statystyka T (test częściowy) w modelu 2

Z	Do	β	T	ρ
Constant	–	-5.836,619	-2,139	0,007**
SH	TV	-1,839	-0,897	0,040*
PA	TV	1,169	0,682	0,517
RCS	TV	-0,810	-1,166	0,028*

Źródło: opracowanie Autorskie; Uwaga: *) $\rho < 0,05$, **) $\rho < 0,01$.

Wiele tematów literaturowych, które podkreślają i dostarczają krytycznego wglądu w aspekty bezpieczeństwa w odniesieniu do podatności na intensywność ruchu turystycznego, prezentują Fourie, Rosselló-Nadal i Santana-Gallego (2019), Hamarneh i Jeřábek (2018), Kurež i Prevolšek (2015), Mawby i glin. (2016) oraz Qeidari i in. (2021), że wiedza turystów międzynarodowych pozwala ocenić przepływ zagrożeń dla bezpieczeństwa, takich jak: korupcja, terroryzm i przestępczość wynikająca z niestabilności w kraju przyjmującym. Porażka lub jakość sukcesu destynacji turystycznej zależy od jej elastyczności w zapewnieniu komfortowego środowiska, na przykład w krajach byłej Jugosławii. Współczesna polityka i nowoczesne bezpieczeństwo mają również wpływ na elementy destynacji turystycznych. W kontekście prawa i porządku w Braszowie–Rumuni turystyka jest często nazywana „generatorem przestępczości”, co nadal stanowi dylemat. W przypadku Torqabeh i hrabstwa Shandiz (Iran) rola bezpieczeństwa przyczyniła się do rozwoju wiosek turystycznych.



Rysunek 2. R^2 między efektami materialnymi a efektami niematerialnymi

Źródło: opracowanie Autorskie.

Allen (1999) dzieli hierarchię konkretnych przestępstw kryminalnych, które często są wymierzone w turystów, którzy są przedmiotem zainteresowania mediów, ponieważ przykład Nowej Południowej Walii i Australii jest powiązany z morderstwem, poważnym napadem i gwałtem. Glensor i Peak (2014) argumentują, że na przestępstwa przeciwko turystom w USA odpowiadają wytyczne prawa turystycznego dotyczące pomostu i zobowiązania do rozwiązania problemów terroryzmu, napadów na domy wakacyjne, ogrodzenia skradzionej własności, kradzieży kieszonkowych i prostytutce. W rozwijającym się horyzoncie turystycznym na przykład charakter głównych przestępstw, które zaczynają się od kradzieży na turystach poza obszarem turystycznym w Słowenii (Paliska i in., 2020). Chociaż na miejscu zbrodni rozwiązano serię zdarzeń, końcowym rezultatem jest znaczny brak zaufania ze strony odwiedzających w niektórych miejscach. Literatura na temat napaści przestępczości w turystyce jest kontynuowana (np. Biagi, Brandano i Detotto, 2012; Corona, 2018; Hua, Li i Zhang, 2020; Ke, T O'Brien i Heydari, 2021). Długa debata argumentacyjna o tym, jak monitorować i eliminować okazje do przestępczości. Na ogólną przestępczość ma wpływ przyjazd grup turystycznych do obszarów turystycznych Włoch. Co więcej, napływ turystów z zewnątrz do Bostonu w USA okazał się przyciągać przestępstwa, które podważają lokalną mądrość. Według innych ustaleń z 31 stanów w Meksyku, międzynarodowi turyści są stosunkowo bardziej zastraszeni groźbami śmierci. Zasadniczo literatura holistyczna wskazuje, że różnorodność zagrożeń przestępczością w turystyce może zostać wykryta pod kierunkiem śledzenia działalności przestępczej.

5. WNIOSKI, SUGESTIE I KIERUNKI PRZYSZŁYCH BADAŃ

Priorytetem niniejszych badań jest zbadanie wpływu strat materialnych i niematerialnych skierowanych do turystów, którzy chcą lub odwiedzają „popularne destynacje” w Samarinda. Szczegóły form dyskryminacyjnych obejmują: rozbój, wymuszenie, kradzież, oszustwo, molestowanie seksualne, znęcanie się fizyczne i rasistowskie, które dzielą się na dwa modele. W rezultacie wiadomo, że efekt niematerialny jest bardziej dominujący w szkodzeniu liczbie turystów. Kompleksowo podsumowujemy również następujące punkty:

- Efekt materialny zmniejsza liczbę turystów. Z częściowego testu wynika, że im więcej wymuszeń, kradzieży, molestowania seksualnego i zachowań rasistowskich, tym bardziej spada liczba turystów.
- W okresie obserwacji wzrost rabunków, oszustw lub przemocy fizycznej faktycznie zwiększył ruch turystyczny.
- Strach, niepokój i niepewność turystów należy redukować poprzez optymalną kontrolę. Rekomendujemy zainteresowanym stronom z branży turystycznej skierowanie bardziej idealnego, innowacyjnego, opartego na współpracy i kreatywnego dostępu i obiektów związanych ze służbą zdrowia, bezpieczeństwem i centrami informacyjnymi.
- Poza tym, w mechanizmie przywracania „wizerunku destynacji” w mieście Samarinda i humanistycznej pomocy turystom jako ofiarom przemocy, sprawdzana jest stanowczość kierownictwa organów ścigania poprzez interwencje, intensywną koordynację, zaostrzenie przepisów i przewidywanie przestępstw, które relatywnie utrudniają zrównoważony rozwój turystyki.
- Wyniki badań zapoczątkowały ideę akademicką, która różniła się od poprzednich publikacji. Ta kontrastująca różnica tkwi w innym wymiarze fascynującej turystyki. Kluczem jest to, że splendor miejsca docelowego koncentruje się nie tylko na jego perspektywie zrównoważonego rozwoju, ale także na zapobiegawczej reakcji kierownika na popełnianie, ograniczanie i zwalczanie potencjału wszystkich przestępstw. Również preferencje tego artykułu są cennymi preferencjami i inicjatywami dla innych lokalizacji o wysokim wskaźniku przestępczości.

REFERENCES/BIBLIOGRAFIA

- Ajagunna, I. (2006). Crime and harassment in Jamaica: Consequences for sustainability of the tourism industry. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 18(3), 253-259. <https://doi.org/10.1108/09596110610658652>
- Allen, J. (1999). Crime against international tourists. *Crime and Justice Bulletin*, 43, 1–8.
- Altindag, D.T. (2014). Crime and international tourism. *AUWP No. 2014-01*. Available at: <https://cla.auburn.edu/econwp/Archives/2014/2014-01.pdf>
- Amir, A.F., Ismail, M.N.I., See, T.P. (2015). Sustainable tourist environment: Perception of international women travelers on safety and security in Kuala Lumpur. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 168, 123-133. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.10.218>
- Anichiti, A., Dragolea, L.-L., Tacu Hârșan, G.-D., Haller, A.-P., Butnaru, G.I. (2021). Aspects regarding safety and security in hotels: Romanian experience. *Information*, 12(1), 44. <https://doi.org/10.3390/info12010044>
- Baker, D., Stockton, S. (2014). Tourism and crime in America: A preliminary assessment of the relationship between tourist volume and crime, two major American tourist cities. *International Journal of Safety and Security in Tourism*, 5, 1–25.
- Bianca, B., Brandano, M.G., Claudio, D. (2012). The Effect of Tourism on Crime in Italy: A Dynamic Panel Approach. *Economics*, 6(1), 20120025. <https://doi.org/10.5018/economics-ejournal.ja.2012-25>
- BPS – Statistics of Samarinda Municipality. (2022). *Samarinda municipality in figures 2022*. Mahendra Mulya, Samarinda.
- Chiu, S-P., Lin, S-Y. (2011). Study on risk perceptions of international tourists in India. *African Journal of Business Management*, 5(7), 2742-2752. <https://doi.org/10.5897/AJBM10.1099>
- Corona, N. (2018). Does violent crime scare tourists away? Panel data evidence from 32 mexican states. *EconoQuantum*, 15(2), 21–48. <https://doi.org/10.18381/eq.v15i2.7127>
- Devine, J., Ojeda, D. (2017) Violence and dispossession in tourism development: A critical geographical approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(5), 605-617. <https://doi.org/10.1080/09669582.2017.1293401>
- Dimanche, F., Lepetic, A. (1999). New Orleans tourism and crime: A case study. *Journal of Travel Research*, 38(1), 19-23. <https://doi.org/10.1177/0047287599038001>
- Din, B.H., Habibullah, M.S., Baharom, A.H., Saari, M.D. (2016). Are shadow economy and tourism related? International Evidence. *Procedia Economics and Finance*, 35, 173-178. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)00022-8](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(16)00022-8)
- Eger, C. (2021). Gender matters: Rethinking violence in tourism. *Annals of Tourism Research*, 88, 103143. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2021.103143>
- Feng, L., Hao, Y. (2021). Optimization algorithm of tourism security early warning information system based on long short-term memory (LSTM). *Computational Intelligence and Neuroscience*, 2021, 9984003. <https://doi.org/10.1155/2021/9984003>

- Fourie, J., Rosselló-Nadal, J., Santana-Gallego, M. (2019). Fatal attraction: How security threats hurt tourism. *Journal of Travel Research*, 59(2), 209–219. <https://doi.org/10.1177/0047287519826208>
- Franklin, A., Crang, M. (2001). The trouble with tourism and travel theory?. *Tourist Studies*, 1(1), 5–22. <https://doi.org/10.1177/14687976010010010>
- Ghaderi, Z., Saboori, B., Khoshkam, M. (2016). Does security matter in tourism demand?. *Current Issues in Tourism*, 20(6), 552-565. <https://doi.org/10.1080/13683500.2016.1161603>
- Glensor, R.W., Peak, K.J. (2004). *Crimes against tourists*. University of California, CA, United States.
- Gurtner, Y. (2016). Returning to paradise: Investigating issues of tourism crisis and disaster recovery on the island of Bali. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 28, 11-19. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2016.04.007>
- Hamarneh, I., Jeřábek, P. (2018). The impact of the security situation on tourism in the countries of the former Yugoslavia. *International Scientific Journal "Security & Future"*, 2(3), 111-115.
- Hua, N., Li, B., Zhang, T.(C). (2020). Crime research in hospitality and tourism. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 32(3), 1299–1323. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-09-2019-0750>
- Ilmi, Z., Asnawati, A., Judiarni, J.A. Sampeliling, A., Haribowo, R., ZA, S.Z. (2022). What drives the tourism industry in Samarinda? An empirical evidence. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, 43(3), 976–985. <https://doi.org/10.30892/gtg.43317-911>
- Jawabreh, O., Bader, A., Saleh, M., Alrabei, A.M.A. (2018). Fraud inference investigation within tourism sector in Jordan. *Journal of Economic & Management Perspectives*, 12(1), 5–20.
- Ke, L., T O'Brien, D., Heydari, B. (2021). Airbnb and neighborhood crime: The incursion of tourists or the erosion of local social dynamics?. *PloS ONE*, 16(7), e0253315. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253315>
- Korstanje, M.E. (2020). Tourism security: A critical insight. In: *Korstanje, M.E. and Seraphin, H. (Ed.) Tourism, Terrorism and Security (Tourism Security-Safety and Post Conflict Destinations)*, Emerald Publishing Limited, Bingley, pp. 1-20. <https://doi.org/10.1108/978-1-83867-905-720201002>
- Kurež, B., Prevolšek, B. (2015). Influence of security threats on tourism destination development. *TIMS Acta*, 9(2), 159-168. <https://doi.org/10.5937/TIMSACT9-8126>
- Li, S., Li, G., Law, R., Paradies, Y. (2020). Racism in tourism reviews. *Tourism Management*, 80, 104100. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2020.104100>
- Lisowska-Kierepka, A. (2017). Crime in tourism destinations: Research review. *Turyzm/Tourism*, 27(1), 31–39. <https://doi.org/10.1515/tour-2017-0004>
- Martin, D., Woodside, A.G. (2008). Grounded theory of international tourism behavior. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 24(4), 245-258. <https://doi.org/10.1080/10548400802156695>

- Mataković, H., Mataković, I.C. (2019). The impact of crime on security in tourism. *Security and Defence Quarterly*, 27(5), 1–20. <https://doi.org/10.35467/sdq/115539>
- Mawby, R.I. (2014). Crime and disorder, security and the tourism industry. In: *Gill, M. (eds) The Handbook of Security*. Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1007/978-1-349-67284-4_18
- Mawby, R.I. (2017). Crime and tourism: What the available statistics do or do not tell us. *International Journal of Tourism Policy*, 7(2), 81–92. <https://doi.org/10.1504/IJTP.2017.085292>
- Mawby, R., Tecău, A., Constantin, C., Chițu, I., Tescașiu, B. (2016). Addressing the security concerns of locals and visitors for the sustainable development of tourist destinations. *Sustainability*, 8(6), 524. <https://doi.org/10.3390/su8060524>
- Mohammed, A-M., Sookram, S. (2015). The impact of crime on tourist arrivals—A comparative analysis of Jamaica and Trinidad and Tobago. *Social and Economic Studies*, 64(2), 153-176.
- Moore, K., Berno, T. (1995). Relationships between crime and tourism. *Visions in Leisure and Business*, 14(3), 4–14.
- Norio, E. (2021). Why are tourist resorts attractive for transnational crime? The case of the Mayan Riviera. *Tourism Critiques*, 2(1), 38-73. <https://doi.org/10.1108/TRC-10-2020-0019>
- Pahrudin, P., Chen, C-T., Liu, L-W. (2021). A modified theory of planned behavioral: A case of tourist intention to visit a destination post pandemic Covid-19 in Indonesia. *Heliyon*, 7(10), e08230. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08230>
- Palanca-Tan, R., Garces, L.P.D.M., Purisima, A.N.C., Zaratan, A.C.L. (2015). Tourism and crime: Evidence from the Philippines. *Southeast Asian Studies*, 4(3), 565–580. https://doi.org/10.20495/seas.4.3_565
- Paliska, D., Mušič, K., Čeklić, J., Mekinc, J. (2020). Theft crimes against tourists and visitors in Slovenia. *Tourism and Hospitality Management*, 26(1), 15–32. <https://doi.org/10.20867/thm.26.1.2>
- Pearce, P. (2011). Tourist scams: Exploring the dimensions of an international tourism phenomenon. *European Journal of Tourism Research*, 4(2), 147–156. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v4i2.71>
- Putri, E. (2017). 11 reasons why you'll fall in love with Indonesia's people. Available at: <https://theculturetrip.com/asia/indonesia/articles/11-reasons-why-we-love-indonesias-people/>
- Pratt, S. (2022). Tourists “stealing” stuff. *Tourism Economics*, 28(2), 495–514. <https://doi.org/10.1177/1354816620960988>
- Qeidari, H.S., Vazin, N., Moradi, K., Erfani, Z. (2021). Analyzing the role of security in local societies tourism development case study: Rural areas of Torqabeh and Shandiz County. *Geopolitics Quarterly*, 16(4), 116-134.
- Radović, V., Arabska, E. (2016). Why should security aspects be more seriously considered in development of Serbian tourism industry?. *TIMS Acta*, 10(1), 71-80. <https://doi.org/10.5937/timsact10-8127>

- Ratnasari, S.L., Susanti, E.N., Ismanto, W., Tanjung, R., Darma, D.C., Sutjahjo, G. (2020). An experience of tourism development: How is the strategy?. *Journal of Environmental Management & Tourism*, 11(7), 1877–1886. [http://dx.doi.org/10.14505/jemt.v11.7\(47\).26](http://dx.doi.org/10.14505/jemt.v11.7(47).26)
- Rittichainuwat, B.N., Chakraborty, G. (2012). Perceptions of importance and what safety is enough. *Journal of Business Research*, 65(1), 42–50. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2011.07.013>
- Saleh, M.I. (2021). Tourists' interpretations toward tourism destinations: Viewpoint to apply locus of control theory. *Tourism Critiques*, 2(2), 222-234. <https://doi.org/10.1108/TRC-05-2021-0009>
- Stephenson, E., Butt, D.A., Gronsbell, J., Ji, C., O'Neill, B., Crampton, N., Tu, K. (2021). Changes in the top 25 reasons for primary care visits during the COVID-19 pandemic in a high-COVID region of Canada. *PloS ONE*, 16(8), e0255992. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0255992>
- Terrah, A., Wildes, V., Mistry, T.G. (2020). Antalya's tourist security: A gap analysis of expectations vs perceptions. *Journal of Global Business Insights*, 5(2), 150-168. <https://www.doi.org/10.5038/2640-6489.5.2.1140>
- Uzar, U., Eyuboglu, K. (2019). Can tourism be a key sector in reducing income inequality? An empirical investigation for Turkey. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 24(8), 822-838. <https://doi.org/10.1080/10941665.2019.1636105>
- Vakhitova, Z., Mawby, R., Helps, N., Alston-Knox, C. (2022). Tourism and crime: An exploratory study of burglary from tourist accommodation from the criminal opportunity perspective. *Crime & Delinquency*. <https://doi.org/10.1177/00111287221106962>
- Wen, J., Li, Y. (2015) The tourist harassment based on the marketing. *American Journal of Industrial and Business Management*, 5(3), 110-113. <http://dx.doi.org/10.4236/ajibm.2015.53012>
- Wiweka, K., Arcana, K.T.P. (2019). Rethinking the theory of tourism: What is tourism system in theoretical and empirical perspective?. *International Journal of Business on Hospitality and Tourism*, 5(2), 318-336. <https://dx.doi.org/10.22334/jbhost.v5i2>
- ZA, S.Z., Tricahyadinata, I., Hidayah, S., Mustari, A. (2021). Leading attraction to “visit of East Kalimantan”. Prospects of Pampang Cultural Village, Samarinda. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 8(56), 2067–2073. [https://doi.org/10.14505/jemt.v12.8\(56\).05](https://doi.org/10.14505/jemt.v12.8(56).05)
- Zhuang, X., Yao, Y., Li, J.J. (2019). Sociocultural impacts of tourism on residents of world cultural heritage sites in China. *Sustainability*, 11(3), 840. <https://doi.org/10.3390/su11030840>
- Zou, Y., Yu, Q. (2022). Sense of safety toward tourism destinations: A social constructivist perspective. *Journal of Destination Marketing & Management*, 24, 100708. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2022.100708>

Turnitin Report

ORIGINALITY REPORT

3%

SIMILARITY INDEX

3%

INTERNET SOURCES

2%

PUBLICATIONS

0%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	archive.aessweb.com Internet Source	<1 %
2	gtg.webhost.uoradea.ro Internet Source	<1 %
3	eprints.ums.ac.id Internet Source	<1 %
4	hal.archives-ouvertes.fr Internet Source	<1 %
5	repositorio.cespu.pt Internet Source	<1 %
6	amrsjournals.com Internet Source	<1 %
7	garuda.kemdikbud.go.id Internet Source	<1 %
8	hdl.handle.net Internet Source	<1 %
9	jaauth.journals.ekb.eg Internet Source	<1 %

10

neiudc.neiu.edu

Internet Source

<1 %

11

Gang-Hoon Seo. "Evaluating and Exploring Successful Disruptive Innovation in the Aviation Industry From the Perspective of Consumers", International Journal of E-Services and Mobile Applications, 2021

Publication

<1 %

12

academic.oup.com

Internet Source

<1 %

13

www.mdpi.com

Internet Source

<1 %

14

Fitriadi Fitriadi, Jiuhardi Jiuhardi, Arfiah Busari, Yana Ulfah, Hakim Permadi, Erwin Kurniawan, Dio Darma. "Using correlation analysis to examine the impact of Covid-19 pandemics on various socioeconomic aspects: Case study of Indonesia", Geographica Pannonica, 2022

Publication

<1 %

15

Manlord Chaturuka, Rodney Graeme Duffett, Norbert Haydam. "Crime perceptions among international leisure tourists in Cape Town", Safer Communities, 2020

Publication

<1 %

16

grd.yazd.ac.ir

Internet Source

<1 %

17	onlinelibrary.wiley.com Internet Source	<1 %
18	www.ahtmm.com Internet Source	<1 %
19	www.tandfonline.com Internet Source	<1 %
20	www.theseus.fi Internet Source	<1 %
21	Mohd Nor Hakim Bin Yusoff, Fakhrul Anwar Zainol, Mohamad Ismail, Jati Kasuma, Dio Caesar Darma. "Usage of Public Financial Support Services, Entrepreneurial Orientation and Sme Performance: the Case of Malaysia", <i>Financial Internet Quarterly</i> , 2022 Publication	<1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On