

### Komentar Reviewer I

Apakah naskah/tulisan ini menarik ?

- Ya
- Tidak

Apakah topik dalam tulisan ini berisi sesuatu hal yang baru ?

- Ya
- Tidak

Orisinal tulisan bila dilihat dari kemuktahiran IPTEK dan aspek kebaruan temuan ?

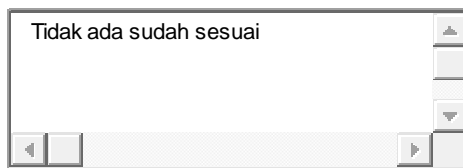
- Sangat Tinggi
- Tinggi
- Sedang
- Rendah
- Sangat Rendah

Isi tulisan merupakan :

- Hasil penelitian primer/sekunder
- Tinjauan/pemikiran/ulasan
- Komunikasi Pendek

Saran/Perbaikan yang harus dilakukan penulis pada JUDUL :

Tidak ada sudah sesuai

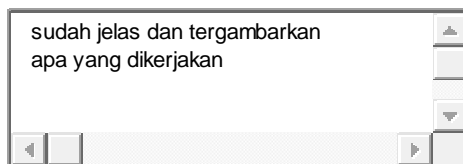


Abstrak dan kata kunci, apakah sudah menggambarkan isi tulisan secara keseluruhan ?

- Ya
- Tidak

Saran/perbaikan yang harus dilakukan penulis pada ABSTRAK dan KATA KUNCI :

sudah jelas dan tergambarkan apa yang dikerjakan

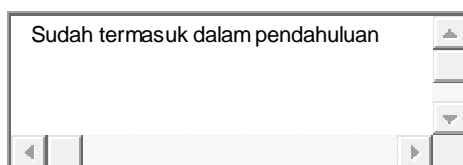


Perumusan masalah dan tujuan penelitian, bila dilihat dari kejelasan pendefinisian ?

- Baik
- Cukup
- Kurang

Saran/Perbaikan yang dilakukan penulis terhadap perumusan masalah/tujuan penelitian :

Sudah termasuk dalam pendahuluan



Metode Penelitian, bila ditinjau dari perumusan masalah dan tujuannya ?

- Baik
- Cukup
- Kurang

Kejelasan dan komprehensivitas metode/analisis dan sintesis dengan hasil pembahasan, apakah sudah menjawab permasalahan secara tuntas ?

- Sangat mendalam dan menyeluruh

- Mendalam namun tidak tuntas
- Mendalam tetapi tidak mengenai sasaran
- Tidak

Saran/perbaikan yang harus dilakukan penulis pada HASIL dan PEMBAHASAN :

Apakah software yang dipakai open source  
 Diperjelas tahapan proses analisis dalam komputasinya  
 Faktor yang diukur sebaiknya di klarifikasi

Penarikan kesimpulan dalam tulisan ini :

- Baik
- Cukup
- Kurang

Saran/perbaikan yang harus dilakukan penulis pada KESIMPULAN :

Baik, sudah menunjukkan hasil akhir yang diperoleh

Kebaruan acuan pustaka (dilihat dari tahun publikasi kurun waktu lima tahun terakhir) ?

- 1 - 5 tahun
- 1- 10 tahun
- 1 - 15 tahun

Bagaimana kesimpulan akhir tentang NASKAH ini ?

- Naskah diterima tanpa syarat
- Naskah diterima dengan sedikit revisi tanpa harus review kembali
- Naskah diterima dengan banyak revisi dan harus review kembali
- Naskah ditolak

## KOMENTAR REVIEWER I

	Komentar	Respon Penulis
1	Apakah software yang dipakai open source?	HyperChem 7.0 adalah salah satu software yang dapat digunakan free
2	Diperjelas tahapan proses analisis dalam komputasinya	Tahapan telah di perjelas didalam metode. Pemodelanstruktur zeolit dibuat struktur satu unit selzeolitLTA. Kerangka zeolite LTA yang dibuat tanpa penambahan senyawa yang lain, yangtersusun dari 8 buah sodalite dan dihubungkan dengan jembatan oksigen sehingga struktur menyerupai kubik. Struktur zeolite LTA yang telah dibuat lalu dilakukan variasi rasio Si/Al pada rasio 1;2;2,486 dan 3 dengan melakukan substitusi atom Al dengan Si. Struktur zeolit LTA rasio Si/Al yang memiliki energi minimum terendah dilakukan penyisipan kation pada tengah rongga struktur zeolit LTA dengan variasi kation(Li+, Na+,K+).
3	Faktor yang diukur sebaiknya di klarifikasi dalam metode lebih detal dan jelas	Faktor yang akan diukur sudah perjelas dalam metode. Bahwa jarak ikat, energi minimum Sudut Ikatan Si-O-Al, Panjang Ikatan Si-O dan Panjang Ikatan Al-O dari Diameter ronggapada Struktur Zeolit A dengan Variasi RasioSi/Al. Pengukuran Diameter ronggapada StrukturZeolit A dengan Variasi Rasio Si/Al

## Komentar Reviewer II

Apakah naskah/tulisan ini menarik ?

- Ya
- Tidak

Apakah topik dalam tulisan ini berisi sesuatu hal yang baru ?

- Ya
- Tidak

Orisinal tulisan bila dilihat dari kemuktahiran IPTEK dan aspek kebaruan temuan ?

- Sangat Tinggi
- Tinggi
- Sedang
- Rendah

- Sangat Rendah

Isi tulisan merupakan :

- Hasil penelitian primer/sekunder
- Tinjauan/pemikiran/ulasan
- Komunikasi Pendek

Saran/Perbaikan yang harus dilakukan penulis pada JUDUL :

Tidak ada sudah sesuai

Abstrak dan kata kunci, apakah sudah menggambarkan isi tulisan secara keseluruhan ?

- Ya
- Tidak

Saran/perbaikan yang harus dilakukan penulis pada ABSTRAK dan KATA KUNCI :

Tidak ada

Perumusan masalah dan tujuan penelitian, bila dilihat dari kejelasan pendefinisian ?

- Baik
- Cukup
- Kurang

Saran/Perbaikan yang dilakukan penulis terhadap perumusan masalah/tujuan penelitian :

Tidak ada

Metode Penelitian, bila ditinjau dari perumusan masalah dan tujuannya ?

- Baik
- Cukup
- Kurang

Kejelasan dan komprehesivitas metode/analisi dan sintesis dengan hasil pembahasan, apakah sudah menjawab permasalahan secara tuntas ?

- Sangat mendalam dan menyeluruh
- Mendalam namun tidak tuntas
- Mendalam tetapi tidak mengenai sasaran
- Tidak

Saran/perbaikan yang harus dilakukan penulis pada HASIL dan PEMBAHASAN :

Diperlukan penjelasan lebih dalam mengap  
LTA berkebalikan  
perbaiki typo dan perhatikan symbol yang  
konsisten

Penarikan kesimpulan dalam tulisan ini :

- Baik
- Cukup
- Kurang

Saran/perbaikan yang harus dilakukan penulis pada KESIMPULAN :

Tidak ada

Kebaruan acuan pustaka (dilihat dari tahun publikasi kurun waktu lima tahun terakhir) ?

- 1 - 5 tahun
- 1- 10 tahun
- 1 - 15 tahun

Bagaimana kesimpulan akhir tentang NASKAH ini ?

- Naskah diterima tanpa syarat
- Naskah diterima dengan sedikit revisi tanpa harus review kembali
- Naskah diterima dengan banyak revisi dan harus review kembali
- Naskah ditolak

#### Komentar Reviewer II

no	Komentar	Respon Penulis
1	Diperlukan penjelasan lebih dalam mengapa data jarak Li dan Na pada LTA berkebalikan	Penjelasan lebih detail telah di tambahkan. Bahwa penyisipan kation Li <sup>+</sup> menyebabkan terjadi pengecilan keempat ukuran diameter window jika dibandingkan dengan sebelum penyisipan kation. Sedangkan pada kation Na <sup>+</sup> terjadi perbesaran keempat ukuran diameter window jika dibandingkan penyisipan kation lain dan sebelum penyisipan kation. Hal ini menunjukkan kation Na <sup>+</sup> dapat meningkatkan kapasitas adsorpsi pada zeolit LTA
2	typo penulisan mohon di cek kembali	Pengecekan ulang telah di lakukan
3	symbol yang digunakan harus konsisten	Symbol yang digunakan sudah konsisten