

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Social Support in Career Women Who Lost Their Partners In Samarinda City

Penulis Jurnal Ilmiah : Farida Nur Rahmawati, Maulidya Shalzabila Indah, Ahmad Nur Faizi, Dian Dwi Nur Rahmah

Status Pengusul : Penulis ke 4

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Inovbiz: Jurnal Inovasi Bisnis
- b. Nomor ISSN : 2614-6983
- c. Volume/No : Volume 10 Nomor 2, 2022
- d. Penerbit : Pusat Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat Politeknik Negeri Bengkalis
- e. DOI artikel : <https://doi.org/10.35314/inovbiz.v10i2.2520>
- f. Alamat Web : <http://ejournal.polbeng.ac.id/index.php/IBP/index>


Kategori Publikasi Karya Ilmiah : (beri √ pada kategori yang tepat)

<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi
<input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
<input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Beriputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terindeks <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)				85		8,5
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				75		22,5
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30 %)				78		23,4
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)				80		24
<b>Total = (100%)</b>						<b>78,4</b>
<b>Nilai Pengusul =</b>						
Komentar Peer Review	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kelengkapan unsur isi : Baik <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tujuan dalam penelitian disampaikan dengan baik</li> <li>• Masalah yang dibahas selaras dengan tujuan yang dicapai dari penelitian</li> <li>• Hasil penelitian dijabarkan lengkap</li> </ul> </li> <li>2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Cukup Baik <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materi yang dibahas sudah cukup baik, namun untuk bisa menguraikan permasalahan dalam penelitian masih bisa dikembangkan kembali dengan memperdalam kembali teori dan fenomena yang ada</li> <li>• Pembahasan akan dukungan atau non dukungan hipotesis kurang maksimal dijabarkan</li> </ul> </li> <li>3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi : Cukup Baik <ul style="list-style-type: none"> <li>• Penjelasan informasi penelitian dan metode dalam penelitian sudah dijelaskan dengan cukup baik</li> <li>• Subjek penelitian (secara kualitatif) jumlahnya kurang representatif</li> </ul> </li> <li>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit: Baik <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sumber referensi Sebagian besar adalah jurnal nasional dan berada diatas tahun 2010</li> <li>• Karya ilmiah ini sudah cukup baik untuk diterbitkan dalam tingkat nasional</li> </ul> </li> </ol>					

Samarinda, 27 Desember 2022  
Reviewer



Muhammad Ali Adriansyah, S.Psi., M.Si