

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Penyesuaian Diri dan Efikasi Diri Akademik terhadap Academic Buoyancy

Penulis Jurnal Ilmiah : Aulia Suhesty, Zafira Noor Basuki

Status Pengusul : Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke.... / Penulis Korespondensi.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : JURNAL BASICEDU
 b. Nomor ISSN : 580-1147
 c. Volume/no, bulan, tahun : Volume 6 Nomor 3
 d. Penerbit : Study Programe of Elementary Teacher Education in the Faculty of Education Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.31004/basicedu.v6i3.2762>
 g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh7)
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)				9
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				25
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30 %)				25
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)				23
Total = (100%)				82
Nilai Pengusul =				

Komentar Peer Reviewer

Samarinda 10 Agustus 2022
Reviewer

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur Baik
 - Masalah penelitian dinyatakan dengan jelas (problem statement)
 - Secara umum, tujuan penelitian dinyatakan dengan jelas (purpose study: basic and applied)
 - Kajian atas penelitian relevan: Hubungan dengan penelitian terdahulu (novelty dan manfaat)
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Baik
 - Pencantuman effect size (koefisien korelasi, regresi, atau lainnya) untuk penelitian kuantitatif.
 - Diskusi: Pernyataan dukungan atau non-dukungan untuk hipotesis yang diajukan di awal
 - Diskusi: Persamaan dan perbedaan antara hasil penelitian saat ini dengan penelitian sebelumnya
- c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi: Baik
 - Metodologi sudah cukup baik dan menjelaskan keseluruhan informasi penelitian
- e. Indikasi Plagiasi:..25%
 - 23% sorces didapatkan pada internet sorces lebih baik dihindari dan mencari lebih banyak pada publikasi
- f. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai
 - Sesuai dengan scoop dan keahlian peneliti

Reviewer 1