

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Raw material of Besemah traditional house construction in Indonesia

Penulis Jurnal Ilmiah : Dini Zulfiani

Status Pengusul : Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke 3. / Penulis Korespondensi.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Folia Forestalia Polonica
b. Nomor ISSN : 2723-0570
c. Volume/no, bulan, tahun : Volume 63 Nomor 1
d. Penerbit : Sciendo
e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.2478/ffp-2021-0008>
f. Alamat Web Jurnal : <https://sciendo.com/publish>

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
(beri pada kategori yang tepat : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
: Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review*:

| Komponen Yang Dinilai5) | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6) | | | Nilai Akhir Yang Diperoleh7) |
|--------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------|
| | Internasional <input checked="" type="checkbox"/> | Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/> | Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %) | | | | 7 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %) | | | | 20 |
| c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30 %) | | | | 21 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%) | | | | 25 |
| Total = (100%) | | | | 73 |
| Nilai Pengusul = | | | | |

Komentar Peer Reviewer

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur Baik
 - Masalah penelitian dinyatakan dengan jelas (problem statement)
 - Secara umum, tujuan penelitian dinyatakan dengan jelas
 - Kajian atas penelitian relevan: Hubungan dengan penelitian terdahulu (novelty dan manfaat)
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Baik
 - Diskusi: Pernyataan dukungan atau non-dukkungan untuk hipotesis yang diajukan di awal
 - Diskusi: Persamaan dan perbedaan antara hasil penelitian saat ini dengan penelitian sebelumnya
- c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi: Baik
 - Metodologi sudah cukup baik dan menjelaskan keseluruhan informasi penelitian
- e. Indikasi Plagiasi:..15%
 - 15% sorces didapatkan pada internet sorces lebih baik dihindari dan mencari lebih banyak pada publikasi
- f. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai
 - Sesuai dengan scoop dan keahlian peneliti

Samarinda 3 Januari 2021
Reviewer



Dr. Fajar Apriani, M.Si