

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Gambaran Strategi Coping Mahasiswa Pengguna Aplikasi Tik Tok yang Menjalani Social Distancing Wabah Covid-19

Penulis Jurnal Ilmiah : Hajriah, Anti Suryani, Linda Sari, Dian Dwi Nur Rahmah

Status Pengusul : Penulis ke 3

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi
- b. Nomor ISSN : 2477-2674
- c. Volume/No : Volume 9 Nomor 3, 2021
- d. Penerbit : Program Studi Psikologi Universitas Mulawarman
- e. DOI artikel (jika ada) : 10.30872/psikoborneo
- f. Alamat Web Jurnal : <http://e-journals.unmul.ac.id/index.php/psikoneo/issue/view/407>

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  
 (beri √ pada kategori yang tepat)

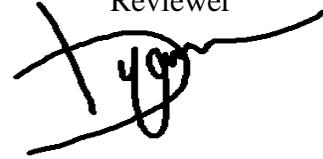
- Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah					Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional Beriputasi <input type="checkbox"/>	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terindeks <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)						6
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)						20
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)						22
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)						25
<b>Total = (100%)</b>						<b>73</b>
<b>Nilai Pengusul =</b>						
Komentar Peer Review	1. Kelengkapan unsur isi : Baik <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tujuan dalam penelitian disampaikan dengan cukup baik</li> <li>• Masalah yang dibahas selaras dengan tujuan yang dicapai dari penelitian</li> </ul> 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Cukup Baik <ul style="list-style-type: none"> <li>• Materi yang dibahas sudah cukup baik, namun untuk bisa menguraikan permasalahan dalam penelitian masih bisa dikembangkan kembali dengan memperdalam kembali teori dan fenomena yang ada</li> <li>• Pembahasan akan dukungan atau non dukungan hipotesis masih belum dijabarkan</li> <li>• Pembahasan akan kesamaan dan perbedaan temuan hasil penelitian sebelumnya sudah cukup dijelaskan dengan baik</li> </ul> 3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Baik					

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Penjelasan informasi penelitian dan metode dalam penelitian sudah dijelaskan dengan cukup baik</li></ul> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Baik</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Sumber referensi sebagian besar adalah jurnal nasional dan berada di atas tahun 2010.</li><li>• Menurut pereview karya ilmiah ini sudah cukup baik untuk diterbitkan dalam tingkat jurnal nasional</li></ul>
--	--

Samarinda, 12 Maret 2022  
Reviewer



Netty Dyan Prastika, M.Psi., Psikolog