

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Gambaran Strategi Coping Mahasiswa Pengguna Aplikasi Tik Tok yang Menjalani Social Distancing Wabah Covid-19

Penulis Jurnal Ilmiah : Hajriah, Anti Suryani, Linda Sari, Dian Dwi Nur Rahmah

Status Pengusul : Penulis ke 3

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi
- b. Nomor ISSN : 2477-2674
- c. Volume/No : Volume 9 Nomor 3, 2021
- d. Penerbit : Program Studi Psikologi Universitas Mulawarman
- e. DOI artikel (jika ada) : 10.30872/psikoborneo
- f. Alamat Web Jurnal : <http://e-journals.unmul.ac.id/index.php/psikoneo/issue/view/407>

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :
 (beri √ pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

| Komponen yang Dinilai | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah | | | | | Nilai Akhir yang Diperoleh |
|--|---|---|--|--|---|----------------------------|
| | Internasional Beriputasi <input type="checkbox"/> | Internasional <input type="checkbox"/> | Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/> | Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/> | Nasional Terindeks <input checked="" type="checkbox"/> | |
| a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %) | | | | | | 6 |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %) | | | | | | 20 |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %) | | | | | | 22 |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%) | | | | | | 25 |
| Total = (100%) | | | | | | 73 |
| Nilai Pengusul = | | | | | | |
| Komentar Peer Review | 1. Kelengkapan unsur isi : Baik <ul style="list-style-type: none"> • Tujuan dalam penelitian disampaikan dengan cukup baik • Masalah yang dibahas selaras dengan tujuan yang dicapai dari penelitian 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan : Cukup Baik <ul style="list-style-type: none"> • Materi yang dibahas sudah cukup baik, namun untuk bisa menguraikan permasalahan dalam penelitian masih bisa dikembangkan kembali dengan memperdalam kembali teori dan fenomena yang ada • Pembahasan akan dukungan atau non dukungan hipotesis masih belum dijabarkan • Pembahasan akan kesamaan dan perbedaan temuan hasil penelitian sebelumnya sudah cukup dijelaskan dengan baik 3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi : Baik | | | | | |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• Penjelasan informasi penelitian dan metode dalam penelitian sudah dijelaskan dengan cukup baik <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit : Baik</p> <ul style="list-style-type: none">• Sumber referensi sebagian besar adalah jurnal nasional dan berada di atas tahun 2010.• Menurut pereview karya ilmiah ini sudah cukup baik untuk diterbitkan dalam tingkat jurnal nasional |
|--|--|

Samarinda, 12 Maret 2022
Reviewer



Netty Dyan Prastika, M.Psi., Psikolog