

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Strategi Australia Mengakomodir Politik Rivalitas Amerika Serikat dan Tiongkok dalam Australian White Paper 2017

Penulis Jurnal Ilmiah : Ni Made Amella Leuca Winata, Chairul Aftah, Rendy Wirawan

Status Pengusul : Penulis ke -2.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Interdependence: Journal of International Relations
 b. Nomor ISSN : 2723-0570
 c. Volume/no, bulan, tahun : Volume 2 Nomor 2
 d. Penerbit : Program Studi Hubungan International
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.54144/ijis.v2i2.34>
 f. Alamat Web Jurnal : <https://ijis.fisip-unmul.ac.id/site/index.php/ijis/article/view/34>

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah...6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh7)
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)				7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				20
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)				21
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)				25
Total = (100%)				73
Nilai Pengusul =				

Komentar Peer Reviewer

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur Baik
 - Masalah penelitian dinyatakan dengan jelas (problem statement)
 - Secara umum, tujuan penelitian dinyatakan dengan jelas (purpose study: basic and applied)
 - Kajian atas penelitian relevan: Hubungan dengan penelitian terdahulu (novelty dan manfaat)
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Baik
 - Pencantuman effect size (koefisien korelasi, regresi, atau lainnya) untuk penelitian kuantitatif.
 - Diskusi: Pernyataan dukungan atau non-dukungan untuk hipotesis yang diajukan di awal
 - Diskusi: Persamaan dan perbedaan antara hasil penelitian saat ini dengan penelitian sebelumnya
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Baik
 - Metodologi sudah cukup baik dan menjelaskan keseluruhan informasi penelitian
- e. Indikasi Plagiasi:..15%
 - 15% sorces didapatkan pada internet sorces lebih baik dihindari dan mencari lebih banyak pada publikasi
- f. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai
 - Sesuai dengan scoop dan keahlian peneliti

Samarinda 5 Desember 2021
Reviewer



Dr. Yayuk Anggraini, M.Si