

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Kebijakan *Act on Promotion of Women's Participation and Advancement in the Workplace* terhadap Pemberdayaan Perempuan di Jepang

Penulis Jurnal Ilmiah :  
Salshabila Anggrahini,  
Yayuk Anggraini,  
Rahmah Daniah

Status Pengusul : Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke3. / Penulis Korespondensi.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : International Journal of Studies (IJIS)  
b. Nomor ISSN : 2723-0570  
c. Volume/no, bulan, tahun : Volume 2 Nomor 2  
d. Penerbit : International Journal of Studies  
e. DOI artikel (jika ada) :  
f. Alamat Web Jurnal : <https://www.ijis.fisip-unmul.ac.id>

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional  
(beri  pada kategori yang tepat : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi   
Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh .....7)
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel ( 10 %)				7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ( 30 %)				20
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi ( 30 %)				21
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)				25
<b>Total = (100%)</b>				<b>73</b>
<b>Nilai Pengusul =</b>				

Komentar Peer Reviewer

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur Baik
  - Masalah penelitian dinyatakan dengan jelas (problem statement)
  - Secara umum, tujuan penelitian dinyatakan dengan jelas
  - Kajian atas penelitian relevan: Hubungan dengan penelitian terdahulu (novelty dan manfaat)
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Baik
  - Diskusi: Pernyataan dukungan atau non-dukungan untuk hipotesis yang diajukan di awal
  - Diskusi: Persamaan dan perbedaan antara hasil penelitian saat ini dengan penelitian sebelumnya
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Baik
  - Metodologi sudah cukup baik dan menjelaskan keseluruhan informasi penelitian
- e. Indikasi Plagiasi:..15%
  - 15% sources didapatkan pada internet sources lebih baik dihindari dan mencari lebih banyak pada publikasi
- f. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai
  - Sesuai dengan scoop dan keahlian peneliti

Samarinda 1 November 2021  
Reviewer



Dini Zulfiani, M.Si