

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : SOSIALISASI PROTOKOL KESEHATAN DI ERA NEW NORMAL PADA MASYARAKAT KELURAHAN MANGKUPALAS

Penulis Jurnal Ilmiah : Aulia Suhesty, Miranti Rasyid, Heriyadi

Status Pengusul : Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke.... / Penulis Korespondensi.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : JMM (Jurnal Masyarakat Mandiri)  
b. Nomor ISSN : 2598-8158  
c. Volume/no, bulan, tahun : Volume 5 Nomor 4  
d. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Mataram  
e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.31764/jmm.v5i4.4872>

f. Alamat Web Jurnal : <https://journal.ummat.ac.id/index.php/jmm/index>  
g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di ....

Kategori Publikasi Karya Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi  
(beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
:  Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh .....7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel ( 10 %)				8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan ( 30 %)				23
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi ( 30 %)				23
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)				27
<b>Total = (100%)</b>				<b>81</b>
<b>Nilai Pengusul =</b>				

Komentar Peer Reviewer

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur Baik
  - Masalah penelitian dinyatakan dengan jelas (problem statement)
  - Secara umum, tujuan penelitian dinyatakan dengan jelas (purpose study: basic and applied)
  - Kajian atas penelitian relevan: Hubungan dengan penelitian terdahulu (novelty dan manfaat)
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Baik
  - Pencantuman effect size (koefisien korelasi, regresi, atau lainnya) untuk penelitian kuantitatif.
  - Diskusi: Pernyataan dukungan atau non-dukungan untuk hipotesis yang diajukan di awal
  - Diskusi: Persamaan dan perbedaan antara hasil penelitian saat ini dengan penelitian sebelumnya
- c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi: Baik
  - Metodologi sudah cukup baik dan menjelaskan keseluruhan informasi penelitian
- e. Indikasi Plagiasi:..22%
  - 21% sorces didapatkan pada internet sorces lebih baik dihindari dan mencari lebih banyak pada publikasi
- f. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai
  - Sesuai dengan scoop dan keahlian peneliti

Samarinda 15 September 2021  
Reviewer



Muhammad Ali Adriansyah