

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Menjaga Kesehatan Di Tengah Pandemi Covid-19 Dengan Meningkatkan Kesadaran Masyarakat

Penulis Jurnal Ilmiah : Ayunda Ramadhani, Lisda Sofia, Rina Rifayanti

Status Pengusul : Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke.... / Penulis Korespondensi.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : JMM (Jurnal Masyarakat Mandiri)
 b. Nomor ISSN : 2598-8158
 c. Volume/no, bulan, tahun : Volume 5 Nomor 4
 d. Penerbit : Universitas Muhammadiyah Mataram
 e. DOI artikel (jika ada) : <https://doi.org/10.31764/jmm.v5i4.4872>

f. Alamat Web Jurnal : <https://journal.ummat.ac.id/index.php/jmm/index>
 g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)				8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				23
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30 %)				23
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)				27
Total = (100%)				81
Nilai Pengusul =				

Komentar Peer Reviewer

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur Baik
 - Masalah penelitian dinyatakan dengan jelas (problem statement)
 - Secara umum, tujuan penelitian dinyatakan dengan jelas (purpose study: basic and applied)
 - Kajian atas penelitian relevan: Hubungan dengan penelitian terdahulu (novelty dan manfaat)
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Baik
 - Pencantuman effect size (koefisien korelasi, regresi, atau lainnya) untuk penelitian kuantitatif.
 - Diskusi: Pernyataan dukungan atau non-dukungan untuk hipotesis yang diajukan di awal
 - Diskusi: Persamaan dan perbedaan antara hasil penelitian saat ini dengan penelitian sebelumnya
- c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi: Baik
 - Metodologi sudah cukup baik dan menjelaskan keseluruhan informasi penelitian
- e. Indikasi Plagiasi:..16%
 - 15% sorces didapatkan pada internet sorces lebih baik dihindari dan mencari lebih banyak pada publikasi
- f. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai
 - Sesuai dengan scoop dan keahlian peneliti

Samarinda 25 Agustus2021
Reviewer



Muhammad Ali Adriansyah