LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Gambaran Celebrity Worship dan Psychological Well Being Pada Wanita Dewasa Awal Penggemar Korean Pop

Penulis Jurnal Ilmiah : Kennia Pradna Adiesia, Lisda Sofia

Status Pengusul : Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke.... / Penulis Koresondensi.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi
b. Nomor ISSN : 2477-2666
c. Volume/no, bulan, tahun : Volume 9 Nomor 4
d. Penerbit : Program Studi Psikologi Universitas Mulawarman
e. DOI artikel (jika ada) : 10.30872/psikoborneo
f. Alamat Web Jurnal : http://e-journals.unmul.ac.id/index.php/psikoneo/issue/view/419
g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di ....

Kategori Publikasi Karya Ilmiah (beri √ pada kategori yang tepat :
- [ ] Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi
- [ ] Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- [√] Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai .....5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh .....7)
	Internasional [ ]	Nasional Terakreditasi [ ]	Nasional Tidak Terakreditasi [√]	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)				8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				23
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30 %)				22
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)				27
Total = (100%)				**80**
Nilai Pengusul =				

Komentar Peer Reviewer

a. Kelengkapan dan keseuaian unsur Baik
   - Masalah penelitian dinyatakan dengan jelas (problem statement)
   - Secara umum, tujuan penelitian dinyatakan dengan jelas (purpose study: basic and applied)
   - Kajian atas penelitian relevan: Hubungan dengan penelitian terdahulu (novelty dan manfaat)
b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Baik
   - Pencantuman effect size (koefisien korelasi, regresi, atau lainnya) untuk penelitian kuantitatif.
   - Diskusi: Pernyataan dukungan atau non-dukungan untuk hipotesis yang diajukan di awal
   - Diskusi: Persamaan dan perbedaan antara hasil penelitian saat ini dengan penelitian sebelumnya
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi: Baik
   - Metodologi sudah cukup baik dan menjelaskan keseluruhan informasi penelitian
e. Indikasi Plagiasi:..15%
   - 15% sorces didapatkan pada internet sorces lebih baik dihindari dan mencari lebih banyak pada publikasi
f. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai
   - Sesuai dengan scoop dan keahalian peneliti

Samarinda 4 Oktober 2021
Reviewer

Muhammad Ali Adriansyah