

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Pengaruh Motivasi Kerja dan Pengembangan Karir Terhadap Kinerja Karyawan

Penulis Jurnal Ilmiah : Lidia Dwi Larasati, Muhammad Ali Adriansyah, Dian Dwi Nur Rahmah

Status Pengusul : Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke.... / Penulis Korespondensi.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi
 b. Nomor ISSN : 2477-2674
 c. Volume/no, bulan, tahun : Volume 9 Nomor 4
 d. Penerbit : Program Studi Psikologi Universitas Mulawarman
 e. DOI artikel (jika ada) : 10.30872/psikoborneo
 f. Alamat Web Jurnal : http://e-journals.unmul.ac.id/index.php/psikoneo/index
 g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat) : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah....6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh7)
	Internasional <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input type="checkbox"/>	Nasional Tidak Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)				7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				20
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30 %)				20
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)				25
Total = (100%)				72
Nilai Pengusul =				

Komentar Peer Reviewer

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur Baik
 - Masalah penelitian dinyatakan dengan jelas (problem statement)
 - Secara umum, tujuan penelitian dinyatakan dengan jelas (purpose study: basic and applied)
 - Kajian atas penelitian relevan: Hubungan dengan penelitian terdahulu (novelty dan manfaat)
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Baik
 - Pencantuman effect size (koefisien korelasi, regresi, atau lainnya) untuk penelitian kuantitatif.
 - Diskusi: Pernyataan dukungan atau non-dukungan untuk hipotesis yang diajukan di awal
 - Diskusi: Persamaan dan perbedaan antara hasil penelitian saat ini dengan penelitian sebelumnya
- c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi: Baik
 - Metodologi sudah cukup baik dan menjelaskan keseluruhan informasi penelitian
- e. Indikasi Plagiasi:..15%
 - 15% sorces didapatkan pada internet sorces lebih baik dihindari dan mencari lebih banyak pada publikasi
- f. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai
 - Sesuai dengan scoop dan keahlian peneliti

Samarinda, 10 November 2021
Reviewer



Diah Rahayu