

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Komunikasi Interpersonal Antara Notaris Dan Klien (Studi Pada Kantor Notaris X Di Kota Samarinda)

Penulis Jurnal Ilmiah : Sarwo Eddy Wibowo, Lisbet Situmorang

Status Pengusul : Penulis Mandiri / Penulis Pertama / Penulis ke.... / Penulis Korespondensi.

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : LEGALITAS
 b. Nomor ISSN : 2597-968X
 c. Volume/no, bulan, tahun : Volume 6 Nomor 1
 d. Penerbit : Universitas Tujuh Belas Agustus Samarinda
 e. DOI artikel (jika ada) :
 f. Alamat Web Jurnal : <http://e-journals.unmul.ac.id/index.php/psikoneo/index>
 g. Terindeks di Scimagojr/Thomson Reuter ISI knowledge atau di

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional / Internasional Beriputasi
 (beri \checkmark pada kategori yang tepat : Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional / Nasional Terindeks di DOAJ, CABI, COPERNICUS

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai5)	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah...6)			Nilai Akhir Yang Diperoleh7)
	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10 %)				7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30 %)				20
c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (30 %)				22
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan jurnal (30%)				27
Total = (100%)				76
Nilai Pengusul =				

Komentar Peer Reviewer

- a. Kelengkapan dan kesesuaian unsur Baik
 - Masalah penelitian dinyatakan dengan jelas (problem statement)
 - Secara umum, tujuan penelitian dinyatakan dengan jelas (purpose study: basic and applied)
 - Kajian atas penelitian relevan: Hubungan dengan penelitian terdahulu (novelty dan manfaat)
- b. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Baik
 - Pencantuman effect size (koefisien korelasi, regresi, atau lainnya) untuk penelitian kuantitatif.
 - Diskusi: Pernyataan dukungan atau non-dukungan untuk hipotesis yang diajukan di awal
 - Diskusi: Persamaan dan perbedaan antara hasil penelitian saat ini dengan penelitian sebelumnya
- c. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi: Baik
 - Metodologi sudah cukup baik dan menjelaskan keseluruhan informasi penelitian
- e. Indikasi Plagiasi:..15%
 - 15% sorces didapatkan pada internet sorces lebih baik dihindari dan mencari lebih banyak pada publikasi
- f. Kesesuaian bidang ilmu : Sesuai
 - Sesuai dengan scoop dan keahlian peneliti

Samarinda 4 Oktober 2021
Reviewer



Muhammad Ali Adriansyah